# اعتراض الشرط عارالشرط عارالشرط





رَفْعُ عِس (لرَّحِيْ (الْهُجَّلَي يُّ (سِيلَنَمُ (الْهُرُّ (الْهُرَّ (الْهُرَّ (الْهُرَّ (الْهُرَّ (الْهُرَّ (الْهُرَّ (الْهُرَّ (الْهُرَّ الْهُرَّ (الْهُرَّ الْهُرَّ الْهُرَّ الْهُرَّ الْهُرَّ (الْهُرَّ الْهُرَّ الْمُرْدُ الْمُرْدُ الْهُرَّ الْمُرْدُ الْمُرْدُمُ الْمُرْدُ الْمُرْدُ الْمُرْدُولُ الْمُرْدُولُ الْمُرْدُلُ الْمُرْدُولُ الْمُرْدُلُ الْمُرْدُ الْمُرْدُ الْمُرْدُ الْمُرْدُ الْمُرْدُ الْمُرْدُولُ الْمُرْدُلُ الْمُرْدُ الْمُولُ الْمُرْدُ الْمُرْدُ الْمُرْدُ الْمُرْدُ الْمُرْدُ الْمُرْدُ الْمُرْدُ الْمُرْدُ الْمُرْدُ الْمُرْدُولُولُ الْمُرْدُولُ الْمُرْدُ الْمُرْدُولُ الْمُرْدُولُ الْمُرْدُولُ الْمُرْدُولُ الْمُرْدُولُ الْمُرْدُولُ الْمُرْدُ الْمُرْدُولُ الْمُرْدُولُ الْمُرْدُ لِلْمُرْدُ الْمُرْدُولُ الْمُرْدُولُ الْمُرْدُ الْمُرْدُولُ لِ

اغتراضِ الشكرط عُالِ الشكرط



رَفْعُ عبى لارَجِي لاهْجَرَّي لأَسِكْتِم لاهْزُرُ لاهْزِدوكِسِي www.moswarat.com

# اعتراض الشرط عالم الشرط عالم الشرط

للعَلَّمة ابن هِشَام الأنصرَاري (٧٠٨ - ٧٦١ه)

تقيق الدكتور عبر الفراك المحمور رئيرة اللغة العربية - جامعة مؤته

> دَارعتَ بِار عمسّان

رَفَعُ عبر (ارْتَحِمْ (الْبَخِرْيِّ (سِلْنَرُ (الْبِرُ (الْفِرْدُ وَكِيرِي www.moswarat.com

حقوق الطبع محفوظة الطبعة الأولحث الطبعة الأولحث 1847م

دارع—سمّار الأردن-عَسمّان-سـوق البِستراء - قربب الجسامع الحسيني ص.ب١٦٩١٩- حاتف ٦٥٢٤٣٧



### النيخ لق المعجد المعين المعين المعين المعتبدة المعتبدة المعتبدية المعتبدية

تُطِلُّ على قارىء مظانِّ إعراب القرآن وتفسيره، والفقه والنحو كثيراً مسألة اعتراض الشرط على الشرط، وكثيراً ما كانت تستوقفني هذه المسألة متأمّلاً، ولقد انتهى بي الأمْرُ إلى أنْ أكتب فيها بحثاً يجَلِّي غوامضها ويَشْرَح مسائِلها بالإضافة إلى تدوين مذاهب النحويين المختلفة فيها؛ لأن مظانَّها المختلفة لم تُوفِّها بحثاً واستقصاءً من حيثُ الشواهدُ وما يدورُ في فلكها مِن مسائِل، فمظانُّ النحو المختلفة تحدَّثت عنها بإيجاز شديد يُضْفي صورةً من الغموض على بعض مسائِلها، فحاشية الصبَّان على شرح الأشموني، وشرح التصريح على التوضيح، وهمع الهوامع، وغيرها من مظانِّ النحو المختلفة لا تزود القارىء بصورة حيَّة عَنْها، والقول نَفْسُهُ بالنسبة لكتب إعراب القرآن وتفسيره التي تكتفي بَعدٌ هذه الآية أو تلك من باب اعتراض الشرط على الشرط.

ولقد قمت بجمع ما يدور في فلك هذه المسألة من حيث الشواهد ومذاهب النحويين المختلفة فيها وغير ذلك عمدتي في ذلك مظان النحو المختلفة وكتب إعراب القرآن وتَفْسيره وغير ذلك، ولقد سرَّني السيوطي في (الأشباه والنظائر في النحو) في حفظه لبعض المصنفات النفيسة في النحو وغيره، ولَعَلَّ (اعتراض الشرط على الشرط) لابن هشام الأنصاري يُعَدُّ من أهمها، فَدَفَعني هذا المضنَّف النفيس إلى العدول عن كتابة بحث في هذه المسألة إلى تحقيقه مشرُوحاً مدروساً.

ولَقَدْ سعدتُ أيضاً بأنْ وصلت يدي إلى مصنَّف آخر في هذه المسألةِ مخطوط، وهو (مآخِذُ الضبط فيا يتعلَّق باعتراضِ الشرط على الشرط) للزيلعي (١١١٠ ـ ١١٨٨)، ولقد حفظ الزيلعي فيه مصنَّف ابن هشام السابق بالإضافة إلى تدوين مذاهب مَنْ قبله كالإسْنوي والرافعي وغَيْرِها، واطلاعِه على الرسالة الشرطية التي ألَّفها أحَدُ شيوخه، ولكنه اكتفى في كثير من المواضع فيه بالنَّقْل مِمَّا لا يُساعِدُ القارىء على الانتهاء إلى صورةٍ واضحةٍ.

ولقد حاولت جاهداً العثور على نسخة مخطوطة لمصنَّف ابن هشام السابق

لإصلاح ما وقع من اختلاف في ترتيب مسائل هذا المصنَّف في (الأشباه والنظائر في النحو) و (مآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط) بتقديم ورقة عن محلها، ونقد أشار إلى هذا الاختلاف الزيلعي بعد العودة إلى أصْل هذا المصنف ذاكراً أنَّ هذا الحلل قد وقع في معظم نُسَخ (الأشباه والنظائر في النحو).

ولَقَدْ سَعِدْتُ أيضاً بعثوري على نسخة تامة دقيقة لهذا المصنف عند أحد علماء الأحساء في المملكة العربية السعودية الأفاضل، والذي آلت مكتبته فيا بَعْدُ إلى أحفاده، ولقد عَزَّزَ هذه النسخة ما أشار إليه الزيلعي، فجاء ما فيها مطابقاً لِما في مصنَّفِ الزيلعي. والقول نفسه في نسخة ليدن.

ولهذا المصنَّف نسخة أخرى في (ليدن) بهولندا.

ولقد رأَيْتُ أَنْ ابسُطَ الحديثَ فيما جاء موجزاً عند ابن هشام من حيثُ الشواهِدُ ومذاهِبُ النحاة وشرح ما يتراءى لي غموضه.

ولقد قَدَّمتُ لَهُ بترجمةٍ موجَزةٍ جدّاً لابن هشام الأنصاري أَشَرْت فيها إلى تصانيفه المطبوعة والمخطوطة وتلك التي لمَّا يُعْثَرْ عليها بَعْدُ.

وبعد

فنسأل الله أن يُوققنا عالمينَ ومتَعَلّمين. ﴿ رَبَّنَا لا تُؤاخِذْنا إِنْ نسينا أَو اخْطَأْنا، رَبّنا ولا تُحَمّلْنا ما لا ربّنا ولا تُحَمّلْنا ما لا طاقَةَ لنا به، واعف عنّا، واغْفِرْ لنا، وارْحَمْنا أنتَ مولانا فانْصُرْنا على القَوْمِ الكافرين ﴾.

وما التوفيق إلاَّ بالله.

المحقق

الدكتور / عبد الفتاح أحد الحموز جامعة الإمام محد بن سعود الإسلامية كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بالأحساء.



#### ابن هشام الأنصاري

لقد آثَرْتُ أَنْ أَتحدَّث عن ابن هشام الأنصاري، حياته وآثاره بإيجاز شديد، لأنَّ بعض الدارسين (١) قد وفَوا هذه المسألة بحثاً واستقصاءً، ولقد رأيت أنْ أتحدث عن حياته وآثاره العلمية.

#### حياته<sup>(ד)</sup> :

هو عبدُ الله بن يوسف بن عبدالله بن يوسف بن أحمد بن عبدالله بن هشام بن جمال، أبو محمد الأنصاري، المصري، المشهور بابن هشام الأنصاري، وقيل إنَّه خَررجي حملاً على ما ذهب إليه الشيخ محمد الأمير في حاشيته على (مغثي اللبيب).

وُلدَ الشيخ الفاضلُ في مصر، في يوم السبت من الخامس من ذي القعدة (عام ٧٠٠ هـ) على الأرجح، وقيل إنَّ مولِده كانَ بعد (عام ٧١٠ هـ). وتوفي في القاهرة (عام ٧٦١ هـ، أو ٧٦٣ هـ).

وللشيخ ولدان هما محمد الملقب بمحب الدين، وعبد الرحن. والشيخ ذو ثقافة واسعة، أكسبته مكانةً علميةً مرموقة وشهرةً فائقةً، جعلته يتربع على عرش علم النحو بلا منازع في ذلك الوقت، ولعل ما يعزز ذلك ما تطالعنا به بعض المظان التي تَرْجَمَت له، ومن ذلك ما جاء في (بغية الوعاة): «النحوي الفاضل، العلامة المشهور، أبو محد...، وتصدر لينْفَعَ الطالبين، وانفرد بالفوائد الغريبة، والمباحث الدقيقة، والاستدراكات العجيبة، والتحقيق البارع، والاطلاع المفرط، والاقتدار

<sup>(</sup>۱) انظر: مقدمة شرح اللمحة البدرية للدكتور هادي نهر ۳۰/۱، مقدمة شرح شذور الذهب للشيخ محيى الدين عبد الحميد: ٥-٩، مقدمة المسائل السفرية في النحو للدكتور حاتم صالح الضامن، مجلة كلية اللغة العربية، بغداد، عدد: ١٦، ١٩٧٢م (مقدمة إقامة الدليل على صحة التمثيل وفساد التأويل للدكتور هاشم طه شلاش، مقدمة الإعراب عن قواعد الإعراب للدكتور رشيد عبد الرحن العبيدي، مجلة كلية الآداب، جامعة الرياض، ١٩٧١ مقدمة الإعراب عن قواعد الإعراب للدكتور على فوده).

<sup>(</sup>٢) انظر في ترجته بالإضافة إلى ما مر: الأعلام: ٢/٩٥، معجم المؤلفين ١٦٤/٦، شذرات الذهب: ١٩١/٦، بغية الوعاة: ٢/٨٠-٧٠ حاشية الأمير على مغني اللبيب: ٢/١، حسن المحاضرة: ٢٥٦/١، دائرة المعارف الإسلامية ٢٥٥/١ الدرر الكامنة: ٢٥١/١ - ٤١٧، روضات الجنات: ٣٤٦، شرح التصريح على التوضيح: ٥٥١ مطبقات الثافعية: ٣٣٦، ٢٠٦١، ٢٩٦، كشف الظنون: ١٠٢١، ١٠٤١، ١٠٢٠، ١٠٢٠، ١٠٢٠، ١٠٢٠، ١٠٢٠، ١٠٢٠، ١٠٢٠ مدية العارفين: ١/١٥١، ١٤٢١، ١٢٥١، ١٧٥١، المعادة ومصباح السيادة: ١/١٩٥١، ١٩٩١، النجوم الزاهرة: ٣٤٦، ١٠٢١، ١٠٢١، ١٠٢١، ١٠٢٠.

على التصرف في الكلام، والملكة التي كان يتمكن من التعبير بها عن مقصوده بما يريدُ، مسهباً وموجزاً، مع التواضع، والبر، والشفقة، ودماثة الخلق، ورقة القلب (٢٠).

ولقد لقبه معاصره السبكي (١) بنحوي هذا الوقت. وهو عند ابن تغرى بردى (٥) عالم في عدة علوم ولا سيا علم العربية.

وقال فيه ابن خلدون: «وَصَلَ إلينا بالمغرب لهذا العهد من تأليف رجُل من أهل الصناعة العربيَّة من أهل مصر، يُعْرَف بابن هشام، وظهر من كلامه أنَّه استولى على غاية من ملكة تلك الصناعة لم تحصل إلا لسيبويه وابن جني وأهل طبقتها، لعظم ملكته وما أحاط به مِنْ أصول ذلك الفنَ وتفاريعه، وحُسن تصرُّفه فيه، ودَلَ على أنَّ الفضل ليس منحصراً في المتقدمين» (1).

وقالَ فيهِ أيضاً: «ما زِلنا ونحن بالمغرب نَسْمَعُ أَنَّه ظهرَ بمصر عالِمٌ بالعربية، يُقالُ له ابن هشام، أنحى من سيبويه «(٧).

ولعلَّ هذه المكانةِ المرموقة وهذا التبحر في هذا الفن وما يدور في فلكه يعودان إلى ثقافته الواسعة، من اختلاف إلى المدارس والمساجد وغيرها من منابع العلم الثرَّة، ودراسة للفقه الشافعي وغيره ودواوين الشعر والقراءات القرآنية في حلقات الدرس وغيرها، ولعلَّ ما يُعزّز ذلك أنَّه حفظ مختصر الخرقي في دون أربعة أشهر، وذلك قبل موته بخمس سنين (٨).

ولعلَّ من أشهرِ شيوخهِ تاجَ الدين الفاكهاني (متوفى ٧٣١ هـ) الذي قرأ عليهِ بعض مسائل النحو، وبدرَ الدين بن جماعة (متوفى ٧٣٣ هـ) الذي أُخذَ عنهُ الحديثَ، وتاجَ الدين التبريزي (متوفى ٧٤٦ هـ)، وابنَ المرحِّل (متوفى ٧٤٤ هـ).

<sup>(</sup>٣) بغية الوعاة: ٢/٨٨ - ٦٩

<sup>(</sup>٤) انظر طبقات الشافعية: ٣٣/٦

<sup>(</sup>٥) انظر النجوم الزاهرة: ٣٣٦/١٠

<sup>(</sup>٦) مقدمة ابن خلدون: ٥٣٢

<sup>(</sup>٧) مقدمة ابن خلدون: ٥٣٢، وانظر بغية الوعاة: ٦٩/٢

<sup>(</sup>٨) انظر بغية الوعاة: ١٩/٢

وسَمِع على أبي حيان النحوي ديوان زهير بن أبي سلمى من غير أن يلازمه أو يقرأ عليه، ولقد شرح من مصنَّفاته (اللمحة البدرية) كما سيأتي فيا بعدُ. ولعلَّ من أبرز تلاميذه ابن الملاح الطرابلسي، وعلي بن أبي بكر البالسي، وابن الفرات، ومحب الدين بن هشام، وابن الملقن، وابن اسحق الدجوى، وغيرهم.

#### آثارُهُ العلمية:

لقد صَنَّف ابن هشام في اللغة والنحو والفقه وغير ذلك من العلوم، ولقد وصلت إلينا بعض هذه التصانيف، فمنها ما طُبع محققاً، ومنها ما يزالُ في انتظار دارسي العربية ليزيّنوا بها مكتبتنا النحوية وغيرها.

وإليك ما استطعت الاهتداء إليه من تصانيفه المطبوعة:

- (١) الإعراب عن قواعد الإعراب<sup>(٩)</sup>.
  - (٢) الألغاز النجوية (١٠).
- (٣) إقامة الدليل على صحة التمثيل وفساد التأويل (١١).
  - (٤) أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك (١٢).
    - (٥) الجامع الصغير في النحو (١٣).
      - (٦) شرح (بانت سعاد)<sup>(۱۱)</sup>.

<sup>(</sup>٩) حققًه الدكتور رشيد عبد الرحمن العبيدي، دار الفكر، بيروت، ١٣٩٠ هـ ١٩٧٠م.

ونشره الدكتور علي فوده، ١٩٧١، مع دراسة علمية في مجلة كلية الآداب، جامعة الرياض. وذكر الشيخ محمد محبى الدين عبد الحميد (انظر مقدمة شرح شذور الذهب: ٧) أنّه طُبع في الآسنانة ومصر، وأن الشيخ خالداً الأزهري قد شرحه. وقد شرحه أيضاً صالح بن سليان، وسهاه: « إفصاح الإعراب عن قواعد الإعراب «. انظر فهرس المخطوطات العربية في مكتبة الأوقاف العامة في بغداد، كتاب آداب اللغة العربية وعلومها: ٣٦٤/٣ وتوجد في مكتبة الجامع الكبير بصنعاء نسخة باسم قواعد الاعراب.

<sup>(</sup>١٠) لقد طُبع أكثر من مرقٍّ، وآخرها في النجف عام ١٩٦٧م.

انظر في ذلك مقدمة المُسائل السفرية: ٤. وذكر الشيخ محمد محبى الدين عبدالحميد (انظر مقدمة شرح شذور الذهب: ٧)

<sup>(</sup>١١) حققًه الدكتور هاشم طه شلاش، مجلة كلية اللغة العربية، بغداد، عدد: ١٦، ٩٧٢م. انظر في ذلك مقدمة المسائل السفرية: ٤.

<sup>(</sup>١٣) - حققُه الشيخ محمد محيى الدين عبد الحميد، وطبع طبعات عديدة لكثرة تداوله ولحاجة المريدين إليه.

<sup>(</sup>١٣) نشرةً وحققًه وعلقَ عليه محمد شريف سعيد الزيبق، مطبعة الملاح، دمشق، ١٩٦٨م. ولقد ذكر الدكتور هادي نهر (مقدمة شرح اللمحة البدرية ٨٠/١) أنَّه مخطوط وذكر في دائرة المعارف الإسلامية أنَّه طبع بباريس.

اً ١٤) لقد طُبع أكثر من مرة، طبعه جويدي في ليبزج عام ١٨٧١م، ثم طُبع في القاهرة ثلاث طبعات ١٣٩٠ هـ، ١٣٠٤ هـ، ١٣٠٧ هـ. وطبع أيضاً في سنة ١٣٢١، الميمنية ·

- (٧) شرح اللمحة البدرية لأبي حيّان النحوي<sup>(١٥)</sup>.
  - (٨) المسائل السفرية في النحو:

لقد حققًه الدكتور حاتم صالح الضامن (١٦) ، واختار له هذا العنوان معتمداً على السيوطي في (بغية الوعاة) ، وحاجي خليفة في (كشف الظنون) ، وإسماعيل باشا في (هدية العارفين) .

ولقد اعتمد في إخراج هذا المصنَّف محققاً على نسختين مخطوطتين في المكتبة الأحمدية بتونس، وقابل ما فيها بما في (الأشباه والنظائر)، وذكر أنَّ هناك نسخة مخطوطة في ليدن باسم (مسائل في النحو وأجوبتها)، وأخرى في برلين باسم (رسالة في انتصاب: لغة، وفَضْلاً، وخلافاً، وأيضاً، وهَلَّمَ جَرَّا)، وأخرى في دار الكتب المصرية تحمل الاسم السَّابق. أمَّا نسخة دار الكتب الوطنية (رقم ٢٣٣٨) فتحمل الاسم وجيه النصب)، والنسخ الأخرى جاءت بلا عنوان.

وعزَّز الدكتور الفاضل اختيار هذا الاسم لمثل هذه المسائل بأنَّ ابن هشام ذكر في بداية هذا المصنف أنَّه أَلَّفهُ جواباً عن سؤال وُجَّة إليه وهو على جناح السفر.

ولقد تناسى الدكتور الفاضل نسخة دار الكتب الظاهرية في دمشق، وهي باسم (رسالة في توجيهات بعض ألفاظ استعملها المؤلفون)، وهي تحت رقم (٧٦٢٥ عام).

وبعدُ: فَلَستُ أَتَّفق مع الدكتور الفاضل في اختيار هذا الاسم لهذا المُصنَّف لأنَّ هناك مصنَّفاً آخر يذكر في مقدمته ابن هشام أنَّه إجابات عن أسئلةٍ سُئلَ عنها في

<sup>(</sup>١٥) حققَّه الدكتور هادي نهر، مطبعة الجامعة، بغداد، ١٩٧٧م - ١٣٩٧ ه.

<sup>(</sup>١٦) مؤسسة الرسالة، ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣م.

<sup>(</sup>١٧) انظر مقدمة شرح اللمحة البدرية: ١/١٨

<sup>(</sup>١٨) انظر مقدمة شرح اللمحة البدرية: ١/١٩

أسفاره، وهذا المصنف منه نسخة مخطوطة في دار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم: (٦٩٤٤ عام)، وهو باسم «مسائل وأجوبتها في النحو»، وهو الاسم نفسه لمخطوطة لبدن كما مرّ، ولعلّ ما يُعزّز كون هذه المسائل غير التي في (المسائل السفرية) المحققة ما جاء في هذه النسخة بعد البسملة: «أمّّا بعد حد الله على أفضاله حداً كثيراً.. فإنّي ذاكر في هذه الأوراق مسائل سئلت عنها في بعض الأسفار، وأجوبة أجبْت بها على سبيل الاختصار...».

وآخرها: «وإما: موصولة، ويأتي المذهبان في رابط الجملة، قال مؤلفه الشيخ جمال الدين بن هشام: سُئِلتُ عنها بالحجاز الشريف في عام سبعةٍ وأربعينَ وسبعائةٍ، واللهُ الموفق للصواب وإليه المرجع والمآب (١٩٠).

وفي دار الكتب الظاهرية نسخة أخرى من هذه المسائل تحت رقم: (١٠٥٤١ عام)، وهي باسم (من مسائل ابن هشام وأجوبتها).

ولعلَّ في جعل هذا المصنَّفِ المحقَّقِ باسم (رسالة في انتصاب: لغةً: وفضلاً، وأَيضاً، وَهَلُمَّ جَرَّا) أو (رسالة في توجيهات بعض ألفاظ استعملها المؤلفون) بُعداً عما قد يوقعُ في حيرةٍ من أمر هذين المصنفين، ولعل الاسم الثاني اكثر دقةً ودلالة عماً في هذا المصنف من مسائل.

وإنَّني لأذهَبُ إلى أنَّ السيوطي وغيره ممَّن ذكروا في مظانهم (المسائل السفرية) يريدون ما سُئلَ عنه ابن هشام من مسائل في رحلته إلى مكة المكرمة

#### (٩) شرح السيرة:

وهو شرح قصيدة البوصيري في مدح الرسول \_ عَلِيْكُمْ ـ ولقد صَنَّفَه المدكتور هادي نهر (٢٠) في قائمة المطبوع من غير أن يذكر من أشرف على طبعهِ أو مكان الطبع. ورجِّح الدكتور حاتم صالح الضامن (٢١) أنْ يكون شرح

<sup>(</sup>١٩) انظر في ذلك أيضاً فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (علوم اللغة العربية ـ النحو): ٤٦٥

وبعد أن انتهيت من تحقيق هذا المصنف صدر المصنّف المشار اليه باسم (المسائل السفرية في النحو) بتحقيق الدكتور على حسين البواب الذي تبع السيوطي وغيره في اختيار هذا العنوان أيضاً.

<sup>(</sup>٢٠) انظر مقدمة شرح اللمحة البدرية: ٦٣/١.

<sup>(</sup>٢١) أنظر مقدمة المسائل السفرية في النحو: ٦.

قصيدة كعب بن زهير في مدح الرسول (بانت سعاد)، لأنَّ من العلماء من يُسمّيها البردة: «شرح البُردة: وهو شرح قصيدة البوصيري، ويُخيَّلُ لي أنَّه شرح (بانت سعاد) لأنَّ من العلماء مَن يُسمِّيها البردة، وذكر د. رشيد أنه مطبوع، ولم أقف على ذلك عند غيره»

ولست أتفق معه في هذا المذهب لأنَّ البردتين قد اشتهرتا، فشرحها ابن هشام كما شَرَحهما غيره، ولعلَّ ما يُعزَّز ذلك أيضاً أنَّ السيوطي (٢٣) قد نسب إليه هذا الشرح أيضاً.

ولعل الدكتور الفاضل قد تبع فيما ذهب إليه الشيخ محمد محيى الدين عبد الحميد في مقدمته ل (شرح شذور الذهب): «شرْح البردة: ذكره السيوطي، وربَّما كان هو (شرح بانت سعادُ) الآتي "(٢٠).

- (١٠) شذور الذهب في معرفة كلام العرب وشرحه(٢١).
  - (۱۱) شرح قطر الندى وبلِّ الصدى(٢٥).
  - (١٢) فوح الشذا بمسألةِ كذا(٢٦) لأبي حيان النحوي.
    - (١٣) مغنى اللبيب عن كتب الأعاريب (٢٧).
      - (١٤) مسائل في إعراب القرآن. (٢٨).

أما: تصانيفهُ التي ما زالت مخطوطة فهي أكثر من سابقتها، وإليك ما استطعت الاهتداء إليه عمدتي في ذلك من سبقني في الترجمة لابن هشام والبحث في أماكن

<sup>(</sup>٢٣) انظر بغية الوعاة: ٦٩/٢

<sup>(</sup>۲۳) انظر مقدمة شرح شذور الذهب: ٧

<sup>(</sup>٢٤) طُبع عدة مرات، وحققه الشيخ محمد محبى الدين عبد الحميد وهو كثير التداول لأهميته ولحاجة المريدين إليه. ولقد شرح الشذور غير ابن هشام، ومن هؤلاء السيوطي، وبدر الدين حسن بن أبي بكر القدسي الحلبي، وزكريا بن محمد الأنصاري.

انظر: كشف الظنون: ٢٩/٣، إيضاح المكنون: ٤٢/٣، مقدمة شرح اللمحة البدرية: ٦٣/١.

<sup>(</sup>٢٥) طُبع عدة مرات، وحققه الشيخ محمد محبي الدين عبد الحميد، ولأهميته ترجمه المستشرق الفرنسي جوجيه الى الفرنسية، وطُبع في لبدن عام ١٣٠٥ هـ. انظر: مقدمة شرح اللمحة البدرية: ١٥/١

<sup>(</sup>٢٦) حققًه الدكتور أحمد مطلوب، بغداد، ١٩٦٣م

<sup>(</sup>٣٧) طبع عدة مرّات بتحقيق الشيخ محمد محبي الدين عبد الحميد، وطبع أيضاً عدة مرّات بتحقيق مازن المبارك ومحمد علي حمدالله، ومراجعة سعيد الأفغاني .

<sup>(</sup>٢٨) حَقَّقه الدكتور صاحب أبو جناح، نُشر في مجلة المورد، عدد: ٣، بغداد، ١٩٧٤م

المخطوطات أو مظان تلك المخطوطات المصنفة:

- (١) مسألة في قوله تعالى: «إنَّ رحمةَ اللهِ قريبٌ من المحسنين »(٢٩) ، وهو المصنف الذي نُحقَّقه، ولم يُشرُ أَيِّ مِمَنْ ترجم لابن هشام إلى النسخة التي بين أيدينا كما سيأتي فيا بعدُ.
- (٢) مسألة اعتراض الشرط على الشرط: وهو المصنّفُ الذي سينشرُ بتحقيقنا قريباً، وفي أيدينا نُسخَةٌ مخطوطة لم يُشرُ إليها أيِّ مِمَنْ ترجم لابن هشام، وهي نسخة عثرنا عليها عند أهل العلم من الأحساء في المملكة العربية السعودية. ولهذا المصنّف نسخة أخرى في ليدن.
- (٣) المباحثُ المرضية المتعلقة بمَنْ الشرطية: لهذا المصنَّف ثلاث نسخ بدار الكتب المصرية (٧٣٠ مجاميع، ٤٥٩ مجاميع).

وفي دار الكتب الظاهرية بدمشق نسخة أخرى لم يُشر إليها أيِّ ممن ترجم لابن هشام قَبْلَنا (٢٠٠)، وهي تحت رقم: ١٠٩٨٢ عام. وتوجد منه نسخة في مكتبة الجامع الكبير بصنعاء، ويدور هذا المصنَّفُ في فلك مسائل متعلقه به (مَن) الشرطية وغيرها مِن أسهاء الشرط وقع البحث فيها بين ابن هشام وتقي الدين أبي الحسن السبكي الشافعي.

- (٤) مسائل وأجوبتها (۲۱).
- (٥) نبذة مِنْ قواعدِ الإعراب:

ذكر ابن هشام في مقدمتها أنّه اختصرَها من قواعد الإعراب تسهيلاً على الطلاب: «هذه نُبذة يسيرة اختصرتُها مِن قواعد الإعراب تسهيلاً على الطلاب، وتقريباً على أولي الألباب، وتَنحْصِرُ في ثلاثة أبواب».

وهذه الرسالة في دار الكتب الظاهرية تحت رقم (١٠٣٧٣ عام)، وتقع في ورقتين (١٤ أ ق ــ ١٥ ب ق) من مجموع عدد أوراقه ست عشرة ورقة.

<sup>(</sup>٢٩) الأعراف: ٥٦

<sup>(</sup>٣٠) انظر في ذلك أيضاً فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (علوم اللغة العربية ـ النحو): ٤٦٥

<sup>(</sup>٣١) انظر الصفحة: ٩

وتوجد من هذه الرسالة نسختان أُخريان في دار الكتب الظاهرية أيضاً تحت الرقمين (١٠٤٥٠ عام، ١٠١٠٦ عام). ولم يُشرُ إلى هذه الرسالة أيِّ مِمَّن ترجم لابن هشام قبلي فيما أعلم(٢٣).

ولقد جاءت هذه الرسالة باسم (نكتة من الإعراب) في نسختين أُخريين في دار الكتب الظاهرية، الأولى تحت رقم (١٨٤٦ عام)، والثانية تحت رقم (١٨٤٥).

وأوَّل النسخة الأولى بعد البسملة: «هذه نكتة يسيرة اختصرتها مِن قواعدِ الإعراب تَسهيلاً على الطلاب وتقريباً على أولي الألباب، وتقع في ثلاثة أبواب..»

#### (٦) موقد الأذهان وموقظ الوسنان:

توجد منه أربع نسخ في دار الكتب المصرية (٢٠) ، ونسخ في مكتبتي برلين وباريس (٢٥).

وتوجد أيضاً نسخةٌ منه في دار الكتب الظاهرية ، تحت رقم ١٠٥٤٥ عام ، وهي نسخة لم يُشِرْ إليها أيِّ مِمَّن تَرجمَ لابن هشام \_ فيما أعلمُ \_ قبلي .

وأوَّل هذه النسخة: «أمَّا بَعْدَ حدِ الله الفاتحِ عندَ الأعواز، المانحِ بالإيجاز، جاعل علم العربية في العلوم كالطراز، فبه تَفكَّ الألغاز..»

ولقد نقل السيوطي في (الأشباه والنظائر)(٢٦) من هذا المصنَّف.

(٧) تلخيص الشواهد وتلخيص الفوائد:

منه نسخ (۲۷ في مكتبة المتحف العراقي (رقم ۳۸۳۹)، ودار الكتب المصرية (۱۸ ش).

<sup>(</sup>٣٢) انظر فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (علوم اللغة العربية ــ النحو): ٥٣١

<sup>(</sup>٣٣) انظر فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية: (علوم اللغة العربية ـ النحو): ٥٢٩

<sup>(</sup>٣٤) انظر مقدمة شرح اللمحة البدرية: ٨٦/١

<sup>(</sup>٣٥) انظر مقدمة شرح شذور الذهب: ٧

<sup>(</sup>٣٦) انظر: ٤/٣

<sup>(</sup>٣٧) انظر: مقدمة شرح اللمحة البدرية: ٨٠/١، مقدمة المسائل السفرية في النحو: ٥

( ٨ ) تلخيص الدلالة في تلخيص الرسالة:

توجد منه نسخة في مكتبة جامع القرويين بفاس تحت رقم: ١٢١٠. (٩) حواش على الألفية:

توجد منه نسخة في دار الكتب المصرية (٢٨).

#### (١٠) شرح اللب:

توجد منه نسختان في دار الكتب الظاهرية منسوبتان إلى ابن هشام، الأولى تحت رقم: ١٧٦٧ عام.

واللب هو كتابٌ لخَص فيه ناصر الدين أبو سعيد عبدالله بن عمر علي البيضاوي الشيرازي الكافية في النحو لابن الحاجب(٢٦).

ولم تذكر المظانُّ التي عُدنا إليها هذا المصنَّف منسوباً لابن هشام، أما الذين ترجموا لابن هشام فلم يُشر أحدٌ منهم \_ فيما أعلم \_ إلى هذا الشرح. ويوجدُ في دار الكتب الظاهرية متن اللب تحت رقم: ١٠١٢٨ عام.

(۱۱) رسالة في استعمال المنادى في تسع آيات من القرآن: منها نسخة في مكتبة برلين (۱۰) (رقم: ٦٨٨٤)

(١٢) الروضة الأدبية في شواهد علوم العربية:

وهذا المصنف في شرح شواهد اللمع لابن جني، وتوجد منه نسخة في برلين (١٤٠٥) (رقم: ١٢٠٩٧).

(١٣) شرح الجمل للزجاجي:

توجد نسخة(٤٢) من هذا الشرح في المكتبة الأحمدية بحلب رقم: ٩٧٦.

<sup>(</sup>٣٨) انظر بروكلهان، الملحق: ١٦/٢، مقدمة المسائل السفرية في النحو: ٥

 <sup>(</sup>٣٩) انظر مخطوطات دار الكتب الظاهرية (علوم اللغة العربية، النحو): ٣٣٦.

<sup>(</sup>٤٠) انظر مقدمة شرح شذور الذهب: ٧.

<sup>(</sup>٤١) انظر: مقدمة شرح شذور الذهب: ٧، مقدمة شرح اللمحة البدرية: ٨٣/١، دائرة المعارف الإسلامية: ٢٩٦/١، هدية العارفين: ٢٦٥/١،

<sup>(</sup>٤٢) انظر مقدمة شرح اللمحة البدرية: ٨٣/١.

وقيل إنَّه شرح لشواهد جمل الزجاجي(٤٣).

(١٤) شرح القصيدة اللغوية في المسائل النحوية:

توجد منه نسخة في ليدن(١٤).

(١٥) شرح الملح وموارد المنح:

توجد منه نسخة في برلين (٢٠٩٧)(٤٥).

(١٦) مختصر الانتصاف من الكشاف:

توجد نسخة منه في برلين ومكتبة الأزهر (٢١٠).

(١٧) مسألة في تعدُّدِ ما بعد (إلَّا) على ثلاثة أقسام (١٤٠): توجد نسخة من هذه المسألة في مكتبة خسروباشا في تركيا (١٠٠).

(١٨) مسألة في شرح حقيقة الاستفهام والفرق بين أدواته: توجد نسخة من هذه المسألة في مكتبة خسروباشا في تركيا(١٠).

ولقد نقل السيوطي هذه المسألة في (الأشباه والنظائر)(٥٠).

(١٩) رسالة في إعراب (أنت أعلمُ ومالك)(٥١).

(٢٠) رسالة في إعراب بعض الكلمات:

توجد نسخة منها في دار الكتب المصرية (١٢٨ نحو) .

(٢١) رسالة في التنازع:

توجد نسخة<sup>(٥٢)</sup> منها في دار الكتب المصرية (٤٦٩ نحو).

(٢٢) رسالة في (كاد) وأخواتها:

<sup>(</sup>٤٣) انظر: كشف الظنون: ٦٦٤/٣، هدية العارفين: ٦٥/١

<sup>(</sup>٤٤) انظر مقدمة شرح شذور الذهب؛ ٨

<sup>(</sup>٤٥) انظر: مقدمة شرح اللمحة البدرية: ٨٦، مقدمة المسائل السفرية في النحو: ٥

<sup>(</sup>٤٦) انظر مقدمة شرح شذور الذهب: ٨

<sup>(</sup>٤٧) انظر مقدمة المسائل السفرية في النحو: ٦

<sup>(</sup>٤٨) انظر مقدمة المسائل السفرية في النحو: ٦

<sup>(</sup>٤٩) انظر مقدمة المسائل السفرية في النحو: ٦

<sup>(</sup>۵۰) انظر: 07/2 ـ ٦٢

<sup>(</sup>٥١) انظر الأشباء والنظائر: ٦٧/٤ ــ ٧٤

توجد نسخة منها في دار الكتب المصرية (٦٩٧ نحو) (٢٣) رسالة في معاني حروف النحو:

توجد نسخة منها في دار الكتب المصرية (٦٩٧ نحو)

- (٢٤) رسالة في قوله تعالى: «ولله على الناس حج البيتِ من استطاعَ إليهِ سلا »(٥٢).
- (٢٥) رسالة في (على أيِّ شيء رُفعَ: وخيرٌ منك) في قول جابر رضي الله عنه: «كان يكفي مَن هو أوفي منك شعراً وخيرٌ منك »(٢٥).
  - (٢٦) مطالع السرور بين مقرّر القطر والشذور:

توجد نسختان منه في دار الكتب المصرية (رقم: ٩٢٩ هـ، ٩٣٣ نحو)<sup>(٥٤)</sup>.

أمَّا تصانيفه التي لم تصل إلينا فهي كثيرة، ومنها ما يلي: \_

(١) التحصيل والتفصيل لكتاب التذييل:

ذكر السيوطي<sup>(٥٥)</sup> أنه في عدة مجلدات.

(٢) التذكرة في النحو:

ذكر السيوطي (٥٦) أنه في خسة عشر مجلداً ، ولقد نقل منه في (الأشباه والنظائر) في مواضع (٥٧).

- (٣) الجامع الكبير في النحو<sup>(٥٨)</sup>.
- (٤) رفع الخصاصة عن قرَّاء الخلاصة:

ذكر السيوطي(٥٩) أنَّه في أربعة مجلَّدات.

<sup>(</sup>٥) شرح الشواهد الصغرى:

<sup>(</sup>٥٢) انظر الأشباه والنظائر: ٤/٤٧ ـ ٧٧

<sup>(</sup>٥٣) انظر الأشباه والنظائر؛ ٧٨/٤ - ٧٧

<sup>(01)</sup> انظر مقدمة شرح اللمحة البدرية: ١٨٦/١

<sup>(</sup>٥٥) انظر بغية الوعاة: ٦٨/٣ ـ ٦٩، وانظر: الدرر الكامنة: ٤١٦/٢، شرح التصريح على التوضيح: ٥/١، البدر الطالع: ٤٠٠/١.

<sup>(</sup>٥٦) انظر بغية الوعاة: ٦٨/٣ ـ ٦٩، وانظر البدر الطالع: ١٤٠٠/١.

<sup>(</sup>۵۷) انظر: ۲۸/۳، ۵۹، ۹۲۵

<sup>(</sup>٥٨) انظر: بغية الوعاة: ٢٩١/، الأعلام: ٢٩١/٤، شذرات الذهب: ١٩٣/٦.

<sup>(</sup>٥٩) انظر بغية الوعاة، ٦٩/٢، وانظر: كشف الظنون: ١٥٤/١، هدية العارفين: ١٦٥/١

ذكره السيوطي (١٠٠) ، وذكر الشيخ محمد محيى الدين عبد الحميد (١٦١) أنَّه لا يدري أهو كتاب الروضة السابق أم هو كتاب آخر.

- (٦) شرح الشواهد الكبرى<sup>(١٢)</sup>.
  - (٧) شرح التسهيل:

وهو في عدَّة مجلدات (٦٢)، وقيل إنه لم يكمل (٦١).

(٨) عمدة الطالب في تحقيق صرف ابن الحاجب:

ذكر السيوطي(٦٥) أنّه في مجلدين.

- (٩) القواعد الصغرى في النحو(١٦).
- (١٠) القواعد الكبرى في النحو(١٠).
- (١١) كفاية التعريف في علم التصريف(٦٨).
  - (۱۲) رسالة في أحكام لو، وحتى(١١).
    - (۱۳) شرح أبيات ابن الناظم<sup>(۲۰)</sup>.
- (١٤) شرح الجامع الصغير في الفروع لمحمد بن الحسن الشيباني(١٠)
  - (١٥) حواش على التسهيل<sup>(٧٢)</sup>.
  - (١٦) حواش على شرح الألفية لابن الناظم (٢٠٠).

<sup>(</sup>٦٠) انظر بغية الوعاة: ٦٩/٢، وانظر البدر الطالع: ٢٠٠/١

<sup>(</sup>٦١) انظر مقدمة شرح شذور الذهب: ٨

<sup>(</sup>٦٢) انظر بغية الوعاة: ٢٩/٢، البدر الطالع: ٤٠٠/١

<sup>(</sup>٦٣) انظر: بغية الوعاة: ٢٩/٢، الدرر الكامنة: ٤١٦/٢

<sup>(</sup>٦٤) انظر شرح التصريح على التوضيح: ٥/١، البدر الطالع: ٢٠٠/١

<sup>(</sup>٦٥) انظر بغية الوعاة: ٦٩/٢، وهو ً في شرح التصريح عَلَى الْتوضيح: ٥/١: عدة الطالب في تصريف ابن الحاجب. وانظر البدر الطالع: ٢٠٠/١.

<sup>(</sup>٦٦) انظر بغية الوعاة: ٢٩/٢

<sup>(</sup>٦٧) انظر: بغية الوعاة: ٦٩/٢، هدية العارفين: ٢٦٥/١

<sup>(</sup>٦٨) انظر: مقدمة الجامع الصغير في النحو: ه، مقدمة المسائل السفرية في النحو: ٧

<sup>(</sup>٦٩) انظر شرح التصريح على التوضيح: ١/٥

<sup>(</sup>۷۰) انظر خزانة الأدب: ۹/۱

<sup>(</sup>٧١) انظر مقدمة الجامع الصغير في النحو ه وانظر: كشف الظنون: ٢/٣٦٣، هدية العارفين: ١/٤٦٥

<sup>(</sup>٧٢) انظر شرح التصريح على التوضيح: ٥/١، وذكر الشبخ خالد الأزهري أنه في مجلدين.

<sup>. (</sup>٧٣) انظر: بغية الوعاة: ٦٩/٢، همع الهوامع (دار المعرفة للطباعة والنشر): ١٥٦/٢.

رَفَعُ عِب (لرَّحِيُ الْفِجْسَيَّ (سِّكِتَى (لِنِيْرُ) (الِنْرُوک \_\_\_\_ www.moswarat.com

#### ابنُ هشامِ واعْتِراضُ الشَّرْطِ على الشَّرْطِ

لَقَدْ أَغْفَلَتِ المظانُّ المحتلِفَةُ الإشارَةَ إلى هذا المُصنَّفِ النفيسِ ، فكتُبُ التراجِمِ قَدْ تناسَتْهُ تماماً ، والقوْلُ نَفْسُهُ مَعَ مظانِّ النحو التي اغترَفَتْ كثيراً مِنْ ينابيع ابنِ هشام النحويَّةِ الثرَّةِ ، ولذلك جاءَ الحديثُ فيها عَنْ مَسْأَلة اعتراضِ الشرطِ على الشرطِ موجَزاً في غَيْرِ مواضع الإيجازمِنْ حَيْثُ شواهِدُها وما يَدورُ في فلكِها من مَسَائِلَ.

ولَعَلَّ العَلَامة السيوطي يُعَدُّ أُوَّلَ مَن زيَّنَ مُؤَلَّفَهُ النفيسَ (الأشباه والنظائر) بتدوين رسائِلَ نحويَّة نفيسة فيهِ، ومِنْ هذه الرسائل رسالةُ ابن هشام هٰذهِ.

ولقد اعتَمَدَ الشهابُ في حاشيته عليه (٩٤/٥ ــ) :« ... فلا وَجْهَ لَهُ، فَعَلَيْهِ يُخْتَلِفُ حَكْمُ المسألة في التَّقَدُّمِ والتَّوَسُّطِ والتَأخُّرِ، ولَهُ رسالةٌ في هذه المسألةِ مستقلَّة ... »

ولقَدْ رأَيْت أَنْ يكونَ عنوانُ هذه المصنَّف: اعتراضُ الشرطِ على الشرطِ؛ لأنَّ لفظة رسالة أو مسألة تكادُ تكونُ من إضافة مَنْ أشارَ إليه كالشهاب كها مر، والقولُ نفسه بالنسبة لما حملته النسخة الأصل من عنوان: «الكلامُ على مسألةِ اعتراض الشرْطِ على الشرط».

ولعَلَّ مَا يُعَزِّزُ مَا نَذْهَبُ إِلَيْهِ مَا فِي (الأشباه والنظائر: ٨٣/٤): «اعتِراضُ الشرطِ على الشرطِ: هذا فَصْلٌ نتكلَّمُ فيهِ بحولِ الله \_ تعالى \_ وقوَّتِهِ على مسألة اعتراض الشرطِ على الشرطِ».

ولم تَنَلْ مسألةُ اعتراضِ الشرطِ على الشرطِ ما نالَتْه غيرُها من مسائِلِ النحو المختلفة من حيثُ استِقْصاءُ الشواهِدِ وغيرِ ذلك مَمّا يَدورُ في فلكِها، ولذلك جاء حديثُ الصبَّان عنها في حاشيته (٣١/٤ ـ ٣٢) موجزاً، والقولُ نفسه مع السيوطي

في همعه (٣٣٨/٤ ـ)، والشهاب في حاشيته (٩٤/٥ ـ ٩٥)، والزركشي في بُرْهانِهِ (٣٧٠/٢ ـ).

أمَّا ابن هشام فَيُعَدُّ رائداً في جمع مسائلها وشواهدها وما يَدورُ في فلكِها، ويكاد هذا المصنَّفُ يُعَدُّ سراجاً منيراً لكل راغِبِ ومريد.

ويكادُ حديثه في هذا المصنَّف يدورُ في فلك إزالةٍ ما عَلِق بهذه المسألةِ من غبار الغموض والإهال، وتأييدِ هذا المذهب ورد ذاك بأدلة بينة، ويتراءى ذلك في ردِّه مذهب ابن مالك في أنَّ الجوابَ المذْكورَ للأوَّل، وأنَّ الشرطَ الثاني لا جوابَ لَهُ. والقَوْلُ نَفْسُهُ في رَدِّهِ مَذْهَبَ من أجازَ أنْ يكون الجوابُ للشرط الثاني على أنَّه وجوابَهُ جوابُ الشرط الأوَّل.

وتطالِعُنا في هذا المصنَّفِ نقولٌ عن بعض النحاةِ القدامى كابن كيسان وأبي جعفر النحَّاس، وابن مالك وأبي على الفارسي في المسائل القصريَّة، والأخفش، وابن الدهان.

أمَّا شواهِدُهُ في هذا المُصنَّفِ فَمِنَ القرآن الكريم والشَّعْرِ العربي، ويتَراءى لي أنَّه لم يستقص الشواهد القرآنية التي تدور في فلك هذه المسألة كما ستتضح في مكانِها.

ولقد افتتتح ابن هشام هذا المصنَّف بما يمكنُ أَنْ يُعَدَّ مُقدِّمةً له، فلقد ذكر فيها أنَّ في العربية توارُد شرطين على جواب واحد متأخِّر عنهما، وأَنَّ هذه المسألة يقع فيها الالتباس والغلط، ولذلك يطالِعُنا بعد هذا التقديم الموجز بالتنبيه على ما يمكن أَنْ يُعَدَّ مِنْ مسائلها خطاً:

- (١) أَنْ يكونَ الشَّرْطُ مُقْتَرِناً بجوابهِ.
- (٢) أن يكونَ الشَّرْطُ الثاني مُقْتَرِناً بالفاءِ لفظاً.
- (٣) أَنْ يكونَ الشرطُ الثاني مُقْتَرناً بالفاء تقديراً.
  - (٤) أَنْ يُعْطَفَ على فِعْلِ الشرطِ فِعْلُ آخَرُ.
    - (٥) أَنْ يكون الجوابُ محذوفاً.

وينتهي مَّا مرَّ إلى أَنَّ اعْتِراضَ الشَّرْطِ على الشرطِ مُقَيَّدٌ بتواردِ شرطين أو

أكثر على أَنْ يكونَ في الكلام جَوابٌ واحِدٌ متأخّرٌ.

ثُمَّ ينتقِل للحديث عَنْ خلاف المجوَّزين لهذه المسألةِ في كوْنِ الجوابِ المذكور للشرط الأَوَّل، وهو اختياره، أو الثاني، ولَهُمْ في ذلك ثلاثة مذاهب:

- (١) أَنْ يكونَ الجوابُ واقعاً بمجموع حصول كل من الشرطين، وكون الشرط الثاني واقعاً قبلَ وقوع الأوَّل، فالجوابُ المذكورُ للشرط الأوَّل، وجَوابُ الثاني محذوف لدلالةِ الأوَّل وَجَوابهِ عَلَيْه، وهو قول الجمهور وابن مالك الذي يختلف معهم في أَنَّ الثاني لا جواب لَهُ، وهذا القولُ الأخيرُ مردودٌ عند ابن هشام.
- (٢) أَنْ يكونَ مضمونُ الجوابِ واقعاً بعد الشرطيْنِ ، فالطلاق في مثل قولنا : إنْ رَكِبْتِ إِنْ لَبِسْتِ فأنت طالِق ، معلَّق على حصول الركوب واللبس سواء وقعا على ترتيبها أم متعاكسين أم مجموعين ، وهو قول منسوب إلى إمام الحرمين ، ويُردُدُه ابن هشام بأدلَّة بينة قوية .
- (٣) أن يكونَ الشرطُ الثاني جوابُه مذكورٌ على أَنَّ الشرط الثاني وجوابَهُ جوابُ الشرط الأَوَّل، فلذلك يَقَعُ الطلاقُ في مثل قَوْلِنا: إنْ ركبتِ إنْ لَبِسْتِ فَأَنْتِ طالقٌ، أَي: إنْ رَكِبْتِ أُوَّلاً ثُمَّ لَبسْتِ.

وهذا القولُ عند ابن هشام باطِلٌ لما يلي:

- (١) أَنَّه لا بُدَّ من الفاء في الجواب، وهي لا تُحْذَفُ إلاَّ في الشعر.
- (٢) أنَّ القاعِدَة في مثل هذه المسألة أن يكونَ الجوابُ للأوَّل كما مرَّ.
  - (٣) أنَّ هذا القوْل لا يَتأَتَّى في بعض الشواهد.

ويُنْهِي ابن هشام مُصَنَّفَه النفيسَ بأنَّهُ قد يعترضُ أَكْثَرُ مِنْ شرطَيْن كقولنا: إنْ أَعْطَيْتُكَ إِنْ وَعَدْتُكَ إِنْ سَأَلْتَني فعبدي حُرِّّ.

ولعلَّ هذا المصنَّفَ يُعَدُّ عُمْدةً لكلَّ باحثِ في كلِّ ما يدور في فلك اعتراض الشرطِ على الشرط، ولسنا ننكِرُ أنَّ رسالة (مآخذ الضبط في يتعلق باعتراض الشرط على الشرط) للزيلعي قد صنيِّفت بعد هذا المصنَّف، ولكنَّها لم تصل إلى ما

وصل إليه من حيثُ الاستقصاء والتبويبُ وعُمْقُ دراسة مسائل اعترَاضِ الشرط على الشرط، فالزيلعي قد جمع فيها أقوال العلماءِ قبله كالإسْنَوي والرافعي وابن هشام وغيرهم، فابن هشام يُخْرِج ما يمكن أنْ يُعَدَّ وهما من بابها حَمْلاً على ما يراهُ من حدودِها وأصولها، ولكنَّ هذه المسألة تغيب عن الإسْنوي في (الكوكب الدّري) الذي نقل الزيلعي قوله في هذه الرسالة، فقوله تعالى: ﴿ ولا يَنْفَعُكم نصْحي إنْ أَرَدْتُ أَنْ أَنْصَحَ لَكُمْ إنْ كانَ اللهُ يُريدُ أن يغويَكُمْ هو ربّكم وإليهِ تُرْجِعُونَ (١) ﴾ ، وقوله تعالى: ﴿ وامرأةً مُؤْمِنَةً إِنْ وَهَبَتْ نَفْسَهَا لَلْنَبِيِّ إِنْ أَرادَ النَّبِيّ أَنْ يَسْتَنْكِحَها خالِصَةً لكَ من دون المؤمنين (٢) ﴾ يُعَدَّان من باب اعتراض الشرط على الشرط عند الزيْلعي: «قالَ العلاَّمة الإسنوي في كتابه (الكو كب الدرّي) ما نصُّه: (فَصْلٌ في الشرط والجزاء مسألةُ اعتراض الشرط على الشرط: هو دخول جملة شرْطيّة على مِثلِها، كقوله تعالى: ﴿ وَامْرَأَةً مَوْمِنَهُ إِنْ وَهَبَتْ نَفْسَها للنبيِّ إِنْ أرادَ النبيُّ أَنْ يَسْتَنْكِحَها الآية﴾، وقولُهُ تعالى: ﴿ وَلا يَنْفَعُكُمْ نُصْحِي إِنْ أَرَدْتُ أَنْ أَنْصَحَ لَكُم إِنْ كَانَ اللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يُغْوِيَكُمْ ﴾ وكقول القائل: إِنْ أَكَلْتِ إِنْ دَخَلْتِ فأنت طالق، فيه مذهبان: أحَدُهما، وهو ما جزم به ابن مالك في (شرح الكافية)، أنَّ الشرط الثاني موضع نصب على الحال، والثاني: وهو ما صحّحةُ في (الارتشاف) أنَّ المذكور ثانياً متقدّمٌ في المعنى على المذكور أُوَّلاً وإنْ تأخَّرَ في اللفظ؛ لأنَّ الشرط متقدِّم على المشروط، والشرطُ الثاني قد جُعِل شرطاً لجميع ما قَبْلَهُ، ومن جملة ذلك الشرط الأوَّل، والآية السابقة تدلُّ عليهِ؛ لأنَّ الشرط الثاني \_ وهو إرادة الله تعالى ـ سابقة على إرادة المخلوقين لأنها قديمة، ورأيتُ في كلام بعضهم مذهباً ثالثاً عزاه إلى الفرَّاء، إنْ كان بينها تَرَتُّبٌ في العادة، كالأكل مع الشرب قدِّم المعتادُ تقديمُه، وإنْ لم يكُنْ فالمقدَّمُ هو الثاني ».

ولقد أغفل ابن هشام في هذا المصنف مسألة تكرير الشرط كقولهم: إنْ دخلتِ الدارَ إنْ دَخَلْتِ الدارَ فأنتِ طالقٌ، وهي مسألةٌ دَوَّنها الزيلعي في مصنَّفه (مآخذ

<sup>(</sup>۱) هود: ۳٤.

<sup>(</sup>٢) الأحزاب: ٥٠.

الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط»: «بقي ماإذا اتحدت مادة فعل الشرط كما تقدم في عبارة الإسنوي من قوله: لو كان الشرطان بفعل واحد كما لو كرر: إنْ دخلت الدار، فيتجه حمله على التأكيد، أي دون التأسيس بأن قال: إنْ دخَلْتِ الدار أنْ دَخَلْتِ الدار فأنت طالق، فإنّها تطلق بالدخول مرةً... وقد نصً على مثل ذلك الإمام المحبوبي في كتابه (تلقيح العقول) في العتق، حيث قال: إنْ دَخَلْتِ هذه الدار إنْ دخلتِ هذه الدار فعبدي حرّ لدار واحدة، لم يُعتق حتّى يَدْخُلها مرتين قياساً، وجوب الإحسان أنّه يُعْتق بالدخول مرّة، ولو كان هذا في دارين يشترط دخولها قياساً واستحساناً...(۱) »، ويعقب الزيلعي على كلام الإمام المحبوبي بحديث مفصل مبسوط في مصنفه المشار إليه.

وذكر أيضاً أنّه لو أتي بلفظة (الدار) في الشرطين منكّرة في المثال السابق لَمَا طلقت حتى تدخُلَ دارين مختلفتين كقولنا: إنْ دَخَلْتِ داراً إن دخَلْتِ داراً إن دخَلْتِ ما طالِقّ؛ لأنّ النكرة الثانية غير الأولى؛ لأنها لو عادت إلى الأولى لأصابها نوع من التعيّن، فتخرج عن كونها نكرة، ولو كانت إياها لكانت المسألة من باب وضع المظاهر موضع المضمر، وهو خلاف الأصل.

#### نُسَخُ إعْتِراضِ الشَّرْطِ على الشَّرْطِ

لِهُذَا المُصَنَّفُ نُسخَتَانَ خطيتان، الأولى (وهبي التي اتَّخَذْناها أُصلاً في إخراجه) ـ مِنْ ممتلكاتِ السَّيخ أبي بكر محمد بن عمر الملاَّ المتوفَّى (١٢٩٨ هـ)، أُحَدِ علماء الأحساء في المملكة العربية السعودية البارزين، ولقد آلت مكتبته إلى ورثبته بَعْدَ وفاته.

وهذه النسخَةُ تضُمُّ مصنَّفاً آخر لابن هشام، هو مسألة الحكمة في تذكير (قريب) في قوله تعالى: ﴿إِنَّ رَحْمَةَ اللهِ قريبٌ من المحسنين ﴾ (الأعراف: ٥٦).

وتَحْمِلُ ورقة الغلاف عنوان هذا المُصنَّف بالإضافة إلى ذكر آيتين أُخريين من باب المسألة التي تَدور في فلكها الآية الأولى: «الكلامُ على قولِهِ سُبحانَهُ: ﴿إِنَّ

<sup>(</sup>١) انظر ورقة: ٨، وانظر الكوكب الدري: ٤١٦-٤١٦.

رَحْمَةَ اللهِ قريبٌ مِنَ المحسنين للعلامة ابن هشام. ونظيرُ هذه الآية: ﴿ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَاعَةَ تَكُونُ يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَاعَةَ تَكُونُ يَدْرِيكَ لَعَلَّ السَاعَةَ تَكُونُ وَمِا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَاعَةَ تَكُونُ قريبًا ﴾ (الأحزاب: ٦٣)، بَلْ هي أَوْلى بالسؤال لِعَدم إضافة المؤنَّث إلى مذكَّرِ، يكتسبُ منهُ التذكير أو يُخْبَرُ عَنْهُ دُونَهُ، وَلَهٰذَا لَا يأتي في هاتين الآيتين جميع الأَجْوِبَة التي ذكرناها [ ]، وقالَ البغوي في قوله تعالى: ﴿ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَاعَةَ قريبٌ ﴾، ولم يَقُل (قريبَةٌ)؛ لأنَّ تأنينَها غيرُ حقيقي، ومجازُهُ الوقتُ. نُقِلَ مِنْ حاشِيَة على أَصْل الرسالة ».

وتَحْملُ ورقَةُ الغلافِ أيضاً حديثاً نبويّاً غالِبُ ظني أنَّه من إضافة مَن امتَلَكَ هذه النسخة؛ لأنَّ الخط الذي كتب فيه يختلف عن خطّها بالإضافة إلى ما يتراءى لنا من قلب في لفظة (هجرته).

أَمَّا الورقة الأخيرةُ مِنْ هذه النسخَةِ فتضم أبياتاً شعريَّةً تجمع ما يجب فيه التأنيث وما يجوز فيه ذلك ممّا لا ينتهي بعلامة تأنيث.

وفيها أيضاً حديث موجز عن الشيخ تقي الدين أبي الربيع سليان بن موسى السمنهودي.

أُمَّا الورقة الأولى التي من اعتراضِ الشرطِ على الشرطِ في هذه النسخة ففيها أربَعَةُ أَسْطُرٍ من مسألة الحكمة بالإضافة إلى عُنوان ِ هذا المُصنَّف.

وفي الورقة من هذه النسخة واحدٌ وعشرون سطراً، في كل سطر إحدى عشرةً كلمةً تقريباً.

ولقد تُرِك هامشٌ بعرض ۗ ٣ سم أفقيّاً في جانِب، وبعرض ٢ سم في الجانب الآخر، وهامِشٌ بعرض ٣ سم في الجانبين تقريباً.

وخطُّ هذه النسخة نسْخي مقروع غيرُ مضبوط بالشكل ، ولقدْ نُبَّة على بداياتِ المسائِل وغيرها من الأمور الرئيسَة بكتابتها بحروف بارزة.

وتكادُ هذه النسخة تخلو تماماً من آثارِ عوادي الدهرِ المختلفة، إلا ما أصابَ الورقة الأخيرة من آثار المداد.

ولعلَّ ما يزيدُني ثقةً في هذه النسخة ما يتراءى لي من دقة ناسِخِها التامة، إِذْ يكادُ يخلو من تلك الزلات التي قد تطالعنا عندَ غيره من الناسخين. أمَّا اسم هذا الناسخ فلم تُزَوِّدْنا به هذه النسخة.

أمَّا النُسْخة الثانية فتوجد في ليدن بهُولندا (21/ cat) أَ، ولَقَدْ حاوَلْتُ جاهداً الحصول عليها فَلَمْ أُوفَّق، ولعلَّ ما يزيدُني ثقةً في إخراج هذا المصنَّف النفيس أنَّ العلاَّمة السيوطي قد حفظه لنا كها حفظ غيره من المصنَّفاتِ النادرة في (الأشباهِ والنظائرِ) كها مرَّ، فها في الأشباهِ والنظائر يُعَدُّ في رأَيْنا نُسْخَةً ثالثِةً على ما فيه من اضطراب في الترتيب في بعض المسائل.

ولقد حفظه لنا أيضاً العلامة الشيخ حسن الجبرتي الحنفي الزيلعي (١١١٠ - ١١٨٨) في مصنَّفه «مآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، وفيه الأقوال المحرَّرة في الكلمة المكرَّرة، معرفة ومنكرة (١) »، والقول في هذا المصنف كالقول في سابقه من حيثُ عدَّه نسخة رابعة، ويخلو هذا المصنف ممَّا يطالِعُنا في (الأشباه والنظائر) من الاضطراب في الترتيب المشار إليه؛ لأنَّ مصنَّفه الزيلعي ذكر أنه نقل هذا المصنَّف من أصله لينبه على ما في (الأشباه والنظائر)، كما سيتضح في مكانه.

ي لقد استطعت الحصول على هذه النسخة بعد أن وصل هذا المصنف الى مراحله الأخيرة من حيث الطبع. ولذلك سأحاول الإشارة إليها أحياناً في الحواشي.

<sup>(</sup>١) هذا المصنف مخطوط في دار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم (٣٦١).

ان ما مراس المحالية من مديد جازالتكري الجيمانية مازمينا المدينا المحالية المحالية من المدينا المحالية من المدينا المحالية المحال

ان نا نامای الدولادی هازاماید: و معرف و در شدادی د دوانا فرادن کارشها معلمه و نامای الدولادی ها المای معرف و در شاه الدولادی الدی التسمید الدی الدی التسمید الدی التسمید الدی التسمید الدی الدی التسمید الدی التسمید الدی التسمید الدی الدی التسمید التس

صورة الخطوطة الأصل (مخطوطة الأحساء ــ المملكة العربية السعودية).

الورقة الأولى والأخيرة.

اختياره الي سبق القلم فهوالغرب فاق الامام في النهاية قدجزم برؤزا دعلي ذلك فنقله غن الاصحاب ثم ذكر البحث الذي تقدم نقله عنه وهوا لاكتفا بوقوعها كينسكان ويفتله ايصنا القاضح سين في تعليقته ثمق الس والعراقيون فالوابع كسدولوكات شرطان ينعرق كالوكروان دخلت الدارفيتي جمله على لتأكيد وببصرح بعضهمانتي كلام العلامة الاسنوي وقدالف اعلامة بن هسشام ين ذلك رسالة وتفتلها العكامة السيطي فى كتابدا لاشياه قالنظايرالنجويه ويضائم كمذب فسدي نتكلم فيديحول الله وقويته على مسئلة اعتراض الشرط على اشبط اعراند يجوزان يتوارد شرطان على جواب كاحد في اللفظ على الاصر وكذافي أكثر من شرطين ورعا توهم متوهم من عبارة النحاة حيث يغولؤن اعتراض لشرط عَلِي لِشَرِطِ ان ذلك لا يكون في اكثر من شرطين وليس كذلك وكلاكومرا دهم ولنحقق إقلاا لضورة التي يقاك فهافي اصطلاحهم اعتراض الشرط على الشرط فان ذلك مما يقع فيها لالتباس والعلط فقد وقع ذلك لجاعتمن النحاث والمغترين ثمنتكلم على لبحث في ذلك والخلاف فيجوازه توجيهه فنعق فسليس من عتراص لشرط على لشرط

صورة الورقة الأولى التي ضمت اعتراض الشرط على الشرط لابن هشام.

من مخطوطة «مآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط» للزيلعي الموجودة في المكتبة الظاهرية في دمشق.

وبعدميداسين يوسف خشام إلانسادي حذانس ليتطرف عول اسدوقوت عنى سلة اعتراض كنرط على المترط اعال أنرجو زان بتوامره بترط ات على ويجو وليدي اللفط على الوصع وكذلك في اكتريز بترطين وبرسا توحد متوهم برعبارة النيزة حيث يتولوه اعتراص لندلج ملى لنزط ان ذكك لا يكوه في اكثرت شرطين وليس كذلك ولهموما دهيرولنية فالولؤ المبدرة التي بفال دنها ف اصطلاحمه اعتراض الترط على النرط فأن ذلك مايتم فيدال الس والفلط فقد وتبردك الجاعة بزالغي والمدين شرتكارملي المعت ف ذاك والملحف فجوانه وتي توجيهه فنؤل كين مراعزام النرط على أنترط داحة مرجت المايل الحن العِسنذكها احدحاان يكون النرط النوارمغ بابواء نثر إق النط النافيد وكل كتوليسجار ياقومان كنغ امنتم باحد فعليك كأكلوا ان كنترسيلين حاوفًا لمؤلِّظً بعدن الاعتراض وقايل صدائر الحق على ماسل لامناه اذكر جواب التعل ناك فاعاعت لنرضا الناندان يتتوه الناف بغاللياب لفظاعوان تكفرن دفان لجاد فأحن اليه لدن المزط النان رجوابه جواب الحول النالنه ان بعتره بيسا تفديا غوماما الكاد سللقربين خلحالن استدلد كدعلى مابها لمنطب كالملعنما لخوة مهاكن مرتني فادكان المؤف ما لمقربي خراج دوح غذنثهما وجلذ ننرطها وانيب عنها اماهساس امافان كان بغي وآ مزدك الوجمعين احدهاان للجاب لايلي اداة النرط بغير فامتل والناف ادالغا فيالصل للمطف غنهاان تتعبيرشين وحما المتباطفان ضلمآ اخرجوهاي إب الترط عن العطف تعطفوا عليها المعفى التعزوهو المترلج وجب ان يقدم ما في حيزها مقدم جلة النها الناف لونها كالجرز الم حدكا

الورقة الأولى من مخطوطة ليدن (هولندا)

رَفْعُ عِب (لرَّحِمْ الْمُخَرِّي كُلِّهِ يَّ رُسُلِنَهُ الْالْمِرُ الْمُؤْرُونِ رُسُلِنَهُ الْالْمِرُ الْمُؤْرُونِ رُسُلِنَهُ الْالْمِرُ الْمُؤْرُونِ رُسُلِنَهُ الْالْمِرْ الْمُؤْرُونِ سُلِنَهُ الْالْمِرْ الْمُؤْرُونِ

اعُ تراضِ الشَّرَط عُارِ الشَّرِط



#### رَفَّحُ عِب (الرَّحِيُّ الْهِجَرِّيُّ (سِّكِتِهَ) (الْفِرُوكُ لِسِيَّ www.moswarat.com

### ينتم له الرجم المركز الرحم

[ قالَ الشَيْخُ جَالُ الدينِ [ بنُ ]<sup>(١)</sup> هشامٍ ]<sup>(١)</sup>:

هذا فَصْلٌ نَتَكَلَّمُ فيهِ بِحَوْلِ اللهِ \_ تعالى \_ وَقُوَّتِهِ على مَسْأَلَةِ اعتِراضِ الشَّرْطِ على الشَّرْطِ.

اعْلَمْ أَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَتُوارَدَ شَرْطَانِ عَلَى جُوابِ وَاحِدٍ فِي اللفظِ عَلَى الْأَصَحِّ، وَكَذَا فِي أَكْثَرَ مِنْ شَرْطَيْنِ ، وَرُبَّهَا تَوَهَّمَ [مُتَوَهَّمٌ ] مِنْ عبارَة النُحاةِ حَيْثُ يقولون: اعتِراضُ الشَرطِ على الشَّرْط؛ إِنَّ ذلكَ لا يَكُونُ فِي أَكْثَرَ مِنْ شَرْطَيْنِ ، وَلَيْسَ كَذِلك، وَلا هُوَ مُرادُهُمْ.

ولنُحَقِّق أُوَّلاً الصُّورَةَ التي يُقالُ فيها في اصطلاحِهمْ: اعْتِراضُ الشَّرْطِ على الشَّرْطِ، فإنَّ ذٰلِكَ لجماعة مِن النّحاةِ الشَّرْطِ، فإنَّ ذٰلِكَ مَمَّا يَقَعُ فيه الالْتباسُ والغَلَطُ، فَقَدْ وَقَعَ ذلك لجماعة مِن النّحاةِ والمُفَسِّرِينَ ﴿ ثُمَّ نَتَكَلَّمُ على البَحْثِ في ذلك، والخِلافِ في [ تَوْجيهِهِ وفي جُوازِه](٤).

فَنَقُولُ: لَيْسَ مِنِ اعْتِراضِ الشَّرْط [واحِد](٥) مِنْ هٰذهِ المِسائِلِ الخَمْسِ التي سَنَدْکُرُها(١):

<sup>(</sup>١) في النسخة الأصل: « ابن ١٠

<sup>(</sup>٢) ما بين الحاصرتين لَيْسَ في الأشباءِ والنظائر: ٨٣/٤. وفي نسخة ليدن: وقال الشيخ جمال الدين أبو محمد عبدالله بن يوسف هشام الأنصاري:

<sup>(</sup>٣) ما بين الحاصرتين لَيْسَ في الأَشباه والنظائر: ٨٣/٤.

<sup>(</sup>٤) في الأشباه والنظائر: ٨٣/٤ ومآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط وفي نسخة ليدن: « والخلاف في جواره وفي توجيهه ١.

ي في نسخة ليدن والمعربين.

<sup>(</sup>٥) في الأشباه والنظائر: ٨٣/٤ ومآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشر على الشرط، ورقة: ٣: «واحِدَةٌ،، وهو الصهاب.

 <sup>(</sup>٦) انظر في اعتراض الشرط على الشرط: حاشية الصبان: ٣٠/٤ ـ ٣٣، شرح الرضي على الكافية: ٣٩٥/٢، شرح التصريح على التوضيح: ٢٥٤/٢، همع الهوامع: ٣٣٧/٤، خزانة الأدب: ٥٤٨/٤، روح المعانى: ٤٦/٢، حاشية الشهاب: ٩٤/٥ ـ ، توضيح المقاصد: ٢٦٦/٤، مآخذ الضبط في يتعلق باعتراض الشرط على الشرط.

#### أحدُها:

أَنْ يكونَ الشَّرْطُ الأُوَّلُ مُقْتَرِناً بجوابهِ، ثُمَّ يَاْتِي الشَّرْطُ الثاني بَعْدَ ذلك، كقَوْلِهِ \_ سُبْحانَهُ [وتَعالى] (٧) \_: ﴿ يَا قَوْمِ إِنْ كُنْتُمْ آمَنْتُمْ بِاللهِ فَعَلَيْهِ تُوكَّلُوا إِنْ كُنتُمْ مُسْلِمِينَ ﴾ (٨) ، خِلافاً لِمَنْ غَلِطَ، [فَجَعَلَهُ] (١) مِنَ الاعْتِراض (١٠).

وقائِلُ هذا مِنَ الحَقِّ عَلَى مَرَاحِلَ؛ لأنَّه إِذا ذُكِرَ جوابُ الأُوَّلِ تالِياً له\* فأَيُّ اعْتِراض هنا؟

#### الثانية:

أَنْ يَقْتَرِنَ الثاني بِفاءِ الجِوَابِ لفظاً ، نَحْوُ إِنْ تَكَلَّمَ زِيْدٌ فإِنْ أَجادَ فَأَحْسِنْ إِلَيْهِ ، لأنَّ الشَّرْطَ الثانيَ وجَوابَهُ جوابَ الأُوّلُ\*\*

#### الثالثة:

أَنْ [يَقْتَرِنَ](١١) بها تَقْديراً، نحوُ: ﴿ فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ المَقَرَّبِينَ ﴾(١٢)، خِلافاً

- (٧) ما بين الحاصيرتين ليس في الأشباه والنظائر: ٨٣/٤، وليس في مآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٣.
  - (۸) يونس: ۸٤.
  - (٩) في مآخذ الضبط فيها يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٣: ووجَعَلَهُ».
- (١٠) لقد ذهب إلى هذا المذهب أيضاً البيضاوي (حاشية الشهاب: ٢٤/٥): , وليس هذا مِن تعليق الحكم بشرطين، فإنَّ المعلَّق بالإيمان وجوب التوكُّل، فإنَّه المقتضى له، والمشروطُ بالإسلام حصولُهُ، فإنَّه لا يوجَدُ مع التخليط، ونظيره: إنْ دَعاكَ زيْدٌ فَأَجِبُ إنْ قَدِرْتَ.

فالبيضاوي في هذا النصِّ المقتبس قد عَلَّقَ شيئين بشرطيْن ، وليس هذا من باب تعليق حُكُم بشرطين، فوجوب التوكل معلَّق بالإيمان، والتوكُلُّ نفسه مُعَلَّق بالإسلام، فيكون الشرطُ الأوَّل قَدْ أُتْبِعَ بجوابِهِ.

- وَالْقَوْلُ نَفْسَهُ مِع أَبِي السعود (تَفْسَيْرَه: ١٧١/٤، وأَبِي الْقِاسِم الزيخشري (الكشاف: ٣٤٩/٢): «ثمَّ شرط في التوكل الإسلام، وهو أنْ يُسْلِموا نفوسهـم، أي: يَجْعَلُوها سالمَة خالصةً... ونظيره في الكلام: إنْ ضَرَبَكَ زَيْدٌ غاضْرِبُهُ، إنْ كانَتْ بِك قُوَّةً.
  - , ليس في نسخة ليدن وله.
- اله ) ما أشار إليه ابن هشام مذهب الرضي أيضاً (شرح الكافية: ٣٩٥/٣)؛ وثم اعلم أنَّ الشرطَ إذا دخلَ على شرط، فإنْ قصدتَ أنْ يكونَ الشرطُ الثاني مع جزائه جزاءً للأوَّل فلا بُدَّ من الفاء في الأداة الثانية لما ذكرنا في الجوازم عند ذكر مواقع دخول الفاء في الجزاء، تقول: إنْ دَخَلتِ فَإِنْ سَلَّمتَ فَلَكَ كذا، وإنْ سَأَلتَ فإنْ أَعطيتُكَ فَعَلَي كذا، لأنَّ الإعطاء بَعدَ السؤال، وإنْ قصدتَ إلغاء أداة الشرط الثاني لتخللها بين أجزاء الكلام الذي هو جزاؤها معنى، أعني الشَّرطُ الأوَّلَ مع الجواب الأخير فلا يكونُ في أداة الشرطِ الثاني فاع..»
- (١١) في النسخة َ الأصل: وتَقَتَرنَ ، والصَّوابُ ما أَثبتْناهُ كها في الأشباه والنظائر: ٨٣/٤، ومآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٣.
  - (١٢) الواقعة: ٨٨.

والآبة التي جاءت جوابَ الشرط هي: ﴿ فَرَوْحٌ ورَيِحانٌ وجَنَّةُ نعيمٍ ﴾ .

لِمَنِ اسْتَدَلَّ بِذَلِكَ عَلَى تعارُضِ الشَّرْطَيْنِ (١٣)؛ لأَنَّ الأَصْلَ عِنْدَ النحاةِ: مها يَكُنْ مِنْ شيءٍ، فإنْ كانَ المُتَوَفَّى مِنَ المُقَرَّبِينَ فَجَزاؤهُ رَوْحٌ، فَحُذِفَتْ (مَهْا) وجملة شَرْطِها، وأُنيبَ عَنْها (أمَّا)، فصارَ: أمَّا فإنْ كانَ، ففَرُّوا مِنْ ذَلِك لِوَجْهَيْنِ:

أَحَدُها: أنَّ الجوابَ لا يَلي أَداةَ الشَّرْطِ بغير فاصِل.

[ والثاني]\* أَنَّ الفَاءَ في الأصل للعَطْفِ، فَحَقَّها أَنْ تَقَع بَيْنَ شيئَيْن ، وهُمَا المُتعاطِفان ، فلمَّا أَخْرَجوها في باب الشَّرْطِ عَن العَطْف حَفِظوا\*\* عليها المعنى السَّمَتعاطِفان ، فلمَّا أَخْرَجوها في باب الشَّرْط عَن العَطْف حَفِظوا\*\* عليها العَنى الآخر ، وهو التَّوسُط\*\*\* فَوَجَب أَنْ [ يُقَدَّمَ ] (١٤) [ شيءٌ عليها ] (١٥) إصلاحاً

ويتراءى لي أيضاً أنَّ الأخفشَ مِمَّن يَعُدُّونَ هذه الآية من اعتراض الشرطِ على الشرط (تفسير القرطبي: ٢٣٤/١٧): وومذهبُ الأخفش أنَّ الفاء جوابُ (أمَّا) و (إنْ)، ومعنى ذلك أنَّ الفاء جواب (أمَّا)، وقدْ سدَّتْ مَسَدَّ جواب (إنْ) على التقدير المتقدم، والفاء جوابٌ لها على هذا الحدَّ...

والقول نفسهُ مع مكي بن أبي طالب (مشكل إعراب القرآن: ٣٥٤/٢)، وأجاز أيضاً أنْ يكونَ جوابُ ( إنَّ )

وَمْنَ ذَهَبِ إِلَى أَنْ (أَمَّا) بمعنى (مها) أبو العباس الميرّد (المقتضب: ٢١/٢): وولو كان هذا في الكلام: أمَّا إِنْ كَانَ زِيدٌ عِندَكَ فَلَهُ دَرِهُمٌ لِلكَانَ تقديره: مها يكُنْ من شيء فلزيد درهمٌ إِنْ كَانَ عندك، لأنَّ (أمَّا) فيها معنى الجزاء واقم ولا بدَّ من الفاء و.

وجوابُ (أمَّا) في الآية (فَروحٌ)، و (أمَّا) وجوابها سادًّ ان مسدًّ جواب (إنْ).

وذهبَ أبو حيان (البحر المحيط: ٢١٦/٨) إلى أنَّ الجوابَ للسابق من الشرطين على أنَّ جواب الثاني محذوف، أمَّا أبو علي الفارسي (البحر المحيط: ٢١٦/٨) فالجواب المذكور في الآية عندَه جواب (إنُّ)، أمَّا جواب (أمَّا) فمحذوف. (انظر في ذلك أيضاً: البرهان في علوم القرآن: ٣٧٠/٣).

وما ذهب إليه أبو على الفارسي باطلٌ عِندَ أبي حيان. ومِمَّن يمكن حمل كلامه في هذه الآية الكريمة على اعتراض الشرط على الشرط أبو البركات بن الأنباري (البيان في غريب إعراب القرآن: ١٩٧٢): وفالفاء في (فروْحٌ) جوابُ (أمَّا)، و (أمَّا) مَعَ جوابِها في موضع جوابِ (إنْ) وإنْ كانت متقدمة عليه، كقولهم: أنت ظالمَّ إنْ فَعَلَت كذا مِي

وانتهى الزركشي مِن تدوين بعض الآراء في هذه المسألة إلى أنَّ جواب (أمَّا) لبس محذوفاً بل مقدَّماً بعضه على الفاء (البرهان في علوم القرآن: ٣٧٠/٣): « فتلخص أنَّ جوابَ (أمَّا) لبسَ محذزفاً، بل مقدَّماً بعضه على الفاء فلا اعتراض ».

انظر في هذه المسألة: البحر المحيط: ٢١٦/٨، الأماني الشجرية: ٣٥٦/١، الكتاب (طبعة بولاق): ٢٤٢/١، الدماميني: ٢١٢١/١٣٥١، شرح الرضي على الكافية: ٣٦٩/٢.

في الاشباه والنظائر: ٤/٤٤: والثاني،

( \* \* ) أي نسخة ليدن و فعطفوا ، بدلاً من و حفظوا ، .

(\*\*\*) في نسخة ليدن والشرط،

(12) ۚ فَي مَآخَذَ الضَّبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة £: ﴿ يتقدُّم ﴾.

(١٥) في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤: وشيء مما في خبرها عليها، والقول نفسه في مآخذ الضبط فيما يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٤.

<sup>(</sup>١٣) يَتِرَاءَى لِي أَنَّ أَبِا البِقاء لم يذهب مذهب ابن هشام من حيثُ كونُ (إِنْ) وما في حيَّزها جواب (أمَّا) على نيَّةِ الفاء (التبيان في إعراب القرآن: ١٢٠٦/٣): • قولهُ تعالى: ﴿ فَأَمَّا إِنْ كَانَ﴾: جوابُ (أمَّا) (فرَوحٌ)، وأمَّا (انْ) فاستُعنى بجواب (أمَّا) عَنْ جوابها؛ لأنَّ (إِنْ) قَدْ حُذِفَ جوابها في مواضعُ، والتقديرُ: فَلَهُ روحٌ ۥ

للفظ، \* \* \* فَقد مَتْ جُمْلَةُ الشَّرْطِ الثَّاني؛ لأنَّها كالجزءِ الواحِدِ، كما قُدِّم المفعولُ في « فَأَمَّا البِتهِمَ فَلا تَقْهَرْ ﴾ (١٦) ، فصارَ: أمَّا إنْ كانَ مِنَ المُقَرَّبينَ [ فَرَوحٌ ] (١٧) ، فَحُذِفَتِ الْفَاءُ الَّتِي هِي جُوابُ (إِنْ) لَئِلاًّ تَلْتَقِي فَاءَان ، [ فَتَخَلُّصَ أَنَّ ](١٨) جوابَ (أُمَّا) لَيْسَ مِحذوفاً ، بَلْ مُقَدَّماً [بعضه ](١٩) على الفاء ، فلا اعتراض.

أَنْ يُعْطَفَ على فِعْلِ الشَّرْطِ شَرْطٌ آخَرُ، كقولِهِ [تِعالى](٢١): ﴿ وَإِنْ تُؤْمِنُوا وتَتَّقُوا يُؤْتِكُمْ أَجُورَكُمْ ولا يَسْأَلْكُم أَمُوالَكُم إِنْ يَسْأَلْكُموها فَيُحْفِكُمْ

ويُفْهِم مِنْ كَلام ابن مالِكٍ (٢٣) أنَّ هذا منْ اعْتراضِ الشَّرْطِ على الشَّرطِ، وليس [ كذلك ]<sup>(٢٤)</sup>.

[ الحامسة ] (٢٥):

أَنْ يَكُونَ حَوَابُ الشَّرْطَيْنِ مَحْدُوفاً، فَلَيْسَ مِنَ الْاعْتِراضِ نَحُوُ: ﴿ وَلَا يَنْفَعُكُم

(\*\*\*) ليس في نسخة ليدن وإصلاحاً للفظى

(١٦) الضحيي: ٩.

(١٧) في مَأْخَذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط ورقة: ٤، ١ فَفَرُوحٌ،

(١٨) في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤ وفي مآخذ الِضبط فيما يتعلق باعِتراض الشرط على الشرط: و فتلخص أنَّ ٥.

(١٩) ما بين االحاصِرتين ليس موجوداً في النسخة الأصل، وهو في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤، ومآخذ الضبط فيما يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٤.

(٢٠) في النسخة الأصل: والرابع؛ والصوابُ ما أثبتناه كما في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤، ومآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط. ورقة: ٤.

(٢١) في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤ ومآخذ الضبط فيما يتعلق باعتراض الشرط على الشرط ورقة: ٤: ٣ سبحانهُ وتعلل وفي نسخة ليدن وسبحانه.

(٢٣) يتراءى لي أنَّ ابن مالك فيه نقله الأشموني عنه (شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، حاشية الصبان: ٣١/٤) يجعل الجواب للمعطوف والمعطوف عليه: • وإنْ تواليا بعطف فالجواب لهُما معاً، كذا قال المصنف في (شرح الكافية)، وَمثَّلَ له بقوله تعالى: ﴿ وَإِنْ تُؤْمِنُوا وَتَنقُوا يُؤْتِكُمُ أَجُورَكُم ﴾ .

وذهب النحاة إلى أنه إن كان العطف ب (أو) فالجرابُ لأحدها، كقولنا: إنْ جاءَ زيدٌ أو إنْ جاءت هندٌ فأكرمهُ، أو فَأكرمها. وإنْ كانَ بالفاء فالجواب للثاني على أنَّ الثاني وجوابه جوابُ الأوَّل.

وأجاز ابن هشام (مغنى اللبيب: ٧٣٥) في (وتتَّقوا) النصب ب( أنَّ) مضمرة.

انظر في هذه المسألة: خزانة الأدب: ٥٤٨/٤، حاشية الصبان على شرح الأشموني: ٣٢-٣٦، حاشية الشهاب: ٩٤/٥، ٥١/٨، همع الهوامع: ٣٣٨/٤، البيان في غريب إعراب القرآن: ٣٧٦/٢.

(٢٤) في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤ ومآخذ الضَّبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٤ ، بشيءٍ ، والقول نفسه في نسخة ليدن.

(٢٥) في النسُّخة الأصلُّ: والخامس، والصواب ما أثبتناه كها في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤، ومآخذ الضبط فيما يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٤

نُصْحي﴾ (٢٦) الآية، وكذلك؛ ﴿ وامْرَأَةً مُؤْمِنَة إِنْ وَهَبَتْ نَفْسَهَا [ للنبيِّ ] (٢٧) ﴾ (٢٨) الآية، خِلافاً لجماعة مِن النحويينَ، منهم ابنُ مالكِ (٢٦).

(٢٦) هود: ٣٤. والآية بتامها: ﴿ولا يَنْفَعُكُمْ نصحي إنْ أردتَ أنْ أنصَح لكم إن كان اللهُ يريدُ أن يغويَكم هو ربُكُمْ وإليه تُرجعون﴾.

(٣٧) ما بين الحاصرتين ليس في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤ ولا في مآخذ الضبط فيا بتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٤. والقول نفسه في نسخة ليدن.

(۲۸) الأحزاب: ٥٠

والآية بتمامها من حيثُ الاستشهادُ: ﴿ وَامْرَأُمُّ مَوْمَنَةً إِنْ وَهَبَتْ نَفْسُهَا لَلنَّبِيِّ إِنْ أَرَادَ النِّيُّ أَنْ يَسْتَنَكُّحُهَا خَالَصَةً لَكَ مَنْ دُونَ المؤمِّنِينَ }.

(٢٩) يتراءى لَي أَنَّ أَبا البقاء العكبري (التبيان في إعراب القرآن: ٦٩٦/٢) مِمن بَعُدُّونَ هذه الآية وسابقتها من باب اعتراض الشرط على الشرط: وقوله تعالى: ﴿ إِنْ أُردتُ أَنْ أَنْصَتَح لَكُمْ إِنْ كَانَ الله ﴾ : حكم الشرط إذا دخلَ على الشرط أَنْ يكونَ الشرط أَنْ يكونَ الشرط أَنْ يكونَ الشرط أَنْ يكونَ الشرط الثاني والجواب جواباً للشرط الأوّل، كقوْلِك: إِنْ أَتيتني إِنْ كلمتني أكرمتك في الذكر مؤخراً في فقولك: إِنْ كلمتني أكرمتك جواب: إِنْ أَتيتني، وإذا كان كذلك صار الشرط الأوّل في الذكر مؤخراً في المعنى، حتى لو أَنّاهُ مُ كلمه لم يَجب الإكرام، ولكن: إِنْ كَلمه مُ أَنّاهُ وجب إكرامه. وعلَّة ذلك أنَّ الجواب صار معوقاً بالشرط الثاني، وقد جاء في القرآن منه قولهُ تعالى: ﴿ إِنْ وَهَبتْ نَفْسَها للنبيَّ إِنْ أَرادَ النبيَّ.. ﴾ الاحزاب: ٥٠.

ومنهم أحد بن المنير الاسكندري (الإنصاف فيا تَضَمَّنهُ الكشَّاف مِنَ الاعتزال: ٢٦٧/٢): وقال: إنْ قُلتَ: ما وجه ترادفُ هذين الشرطين الخ، قال أحمد: ونظير هذه الآية من مسائل الفقهاء قول القائل: أنتِ طالقٌ إنْ شربتِ إنْ أكلتِ، وهي المترجة بمسألة اعتراض الشرطِ على الشرطِ، والمنقول عن الشافعية أنها إن شربتِ مُّ أكلتِ لم يحنث، وإنْ أكلتِ لم شربتِ حنث، وهذا الفرق مبناه على جعل الجزاء للشرط المتوسط، ولذلك سرَّ في العربية لا نُطوّلُ بذكره وعليه أعربَ الزمخشري هذه الآية كما رأيت والله أعلمُ.

ومنهم البيضاوي (حاشية الشهاب: ٩٤/٥): وولا ينفَعَكُم نُصحي إنْ أَرَدَتُ أَنْ أَنصَحَ لكم): شرطٌ ودليل جواب، والجملة دليل جواب قوله (إن كان اللهُ يُريدُ أَنْ يُغويكُم)، وتقدير الكلام: إنْ كان اللهُ يريدُ أَنْ يُغويكُم فَإِن أُردَتُ أَنْ أَنصِحَ لكم لا ينفعكم نُصحى».

ولعلَّ ما يعززُ مذهب البيضاوي في هذه المسألة ما فهمه الشهاب (حاشية الشهاب: ٩٥/٥) من هذا النصَّ المقتبس: اوالسؤال الذي أورده ابن هشام يرد على المصنف \_ رحه الله تعالى \_ لكنه مَذفوع، أمَّا إنْ قُلنا بجواز تقدم الجواب كما هو مذهب الكوفيين فظاهر، وإنْ لم نقُل، به أيضاً فالمقدر في قوَّة المذكور، والكثير في توالي شرطين بدون عاطف تأخره سهاعاً، فيقدر كذلك ويجري عليه حكمه فتأمل، فليكن ما نحنُ فيه بما اختلف فيه المنقهاء على ما ذكره المصنف \_ رحه الله تعالى \_ \_ \_ فحاصل التقدير: إنْ كان الله يريدُ أن يغويكم لا ينفعكم نصحي إن أردت الخ. والحاصل أنَّ المصنف \_ رحه الله تعالى \_ جَمَلَ قولهُ (لا ينفعكم) دليل الجواب على امتناع نقدمه، وهو الأصح، والجملة كُلها جوابُ الثاني، فيكون الكلام منضمناً لشرطين مختلفين، أحدها جوابُ للآخر، وجَمَلَ شرطٌ على شرط ولا عاطف كان الثاني في نية التقديم...

ومنهم أيضاً أبو حيَّان (البحر المحيط: ٢١٩/٥) كما يتراءى لي من كلامه: (وصارَ الشرطُ الثاني شرطاً في الأُوَّل، وصارَ المتقدم متأخراً، والمتأخرُ متقدِّماً، وكأنَّ التركيب: إنْ أَرَدَتُ أَنْ أَنصح لكم إنْ كان الله يريدُ أَنْ يُغويكم فلا ينفعكُم نُصحي، وهو من حيثُ المعنى كالشرط إذا كان بالفاء نحو: إنْ كان الله يُريدُ أن يُغويكم فإنْ أردتُ أن أنصَحَ لكم فلا ينفعكم نصحي،

وذهب الزركشي (البرهان في علوم القرآن: ٣٧٠/٢) مذهب ابن هشام في هذه المسألة، فذكر أنَّ الآية تكون من هذه المسألة لو كان (لا ينفعُكم..) مؤخرا بعد الشرطين أو لازماً أن يقدَّر كذلك، وتصحُّ المسألة على ح

وحُجَّتنا على ذلكَ أَنَّا نَقُولُ [ يُقَدَّرُ ] (٢٠٠ جوابُ الأُوَّل تالياً [ لَهُ ] (٢١٠) مَدْلُولاً عليه [ بالشرطِ الأُوَّل وجوابه المقدَّمَيْنِ عليه ] (٢١٠) ، فيكونُ التقديرُ في الأُولى ] (٢١٠): [ إِنْ أَرَدْتُ أَنْ أَنْصَحَ لكم فلا يَنفَعُكُم نُصْحي ] (٢١٠) [ وكذا ] (٥١٥) التقديرُ في الثانية.

ومِثْلُ ذلك أيضاً بيتُ (٢٦) [ الحماسة ] (٣٧) (البسيط):

لَكُن قَوْمِي وإنْ كَانُـوا ذَوي عَـدَد لِيسوا مِـنَ الشرِّ في شيء وإن هـانـا [ فَتدبَّرْ ](٢٨) ، فإنَّه حَسَنٌ.

[ وإذْ ] (٣٩) قَدْ عَرَفَتَ أَنَّا لا نُريدُ شيئاً مِنْ هذهِ الأَنواعِ بقولِنا: اعْتراضُ عَدْمِ الأَنواعِ بقولِنا: اعْتراضُ عَدْمَبِ الكوفيين الذين يُجيزون تقدمَ الجواب على الشرط. وذكر أنَّ أبا القاسم الزيخشري قد أحسنَ في التعبير عمًّا في هذه الآية بترادُفِ الشرطين.

أما الآية الثانية التي ذكرها ابن هشام في هذه المسألة فالقول عند الزركشي (البرهان في علوم القرآن: ٣٧١/٢) كالقول في سابقتها من حيث كونُها ليست من اعتراض الشرط على الشرط، وذكر أنها يمكن أن تكون منه بتقدير: إنْ وَهَبتَ نَفْسَها إنْ أرادَ النبيِّ أَخْلُناها: و يحتمل أنْ يكونَ من الاعتراض، كأنَّه قال: إنْ وهَبتْ نفسها إنْ أرادَ النبيِّ أَخْلُناها، فيكون جواباً للأوَّل، ويُقدَّرُ جواب الثاني محذوفاً».

ويمكنُ عدُّ الزيخشري مَّن حلوا هذه الآية على الاعتراض كها يتراءى لنا من كلامه (الكشاف: ٣٦٨/٣): « فإنْ قُلْتَ، ما معنى الشرط الثاني مع الأوَّلَّ علت: هو تقييد له، شرط في الإحلال هبتها نَفْسَها.. كأنَّه قال: أَخْلَلناها لك إنْ وَهَبِتْ لك نَفْسَها وأنتَ تريدُ أنْ تَسْتَنْكحها.. ه

أمًّا أبو حيَّان (البحر المحيط: ٢٦٩/٧) فيجعل الشرطين فيها نظير الشرطين في الآية التي قَبلها كها مر.

- (٣٠) في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤، ، نُقَدَّر ۽.
- (٣١) مَا بين الحاصِرتَين ليسَ في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤. والقول نفسه في نسخة ليدن.
- (٣٢) في مآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٤ والأشباه والنظائر: ٨٤/٤: وبما تقدم عليه، وجوابُ الثاني كذلك مدلولاً عليه بالشرط الأول وجوابه المتقدمين عليه، وهو الصواب، وفي الأشباه: والمقدَّمين، بدلاً من المتقدمين. والقول نفسه في نسخة ليدن.
  - (٣٣) في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤ ومآخذ الضبط فيا يتعلق اعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٤: والأوَّل؛
- (٣٤) في مآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٤. وإنَّ أُردتُ أَن أَنصمَ لكم فلا ينفعكم نصحي إنْ كان اللهُ يريدُ أَنْ يغويكم، فإنْ أُردتَ أَنْ أَنصَحَ فلا ينفعكم نصحي، والقول نفسه في نسخة ليدن.
  - (٣٥) في مآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٤ ، وكذلك ، .
- (٣٦) هو لقريظ بن أنيف من بلعنبر. انظر: مغني اللبيب: ٣٠، ٣٣٨، خزانة الأدب: ٣٣٢/٣، ٥٦٩، الحياسة: ٥٨٥١/١، بجالس ثعلب: ٤٧٣، رسالة كشف الضو عن معنى لو (مجلة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بالإحساء) العدد الثالث.
  - (٣٧) بعد ما بين الحاصرتين في النسخة الاصل: وبيت ٥.
  - ) ما بينَ الحَاصِرَتينَ لَيْسَ بيناً في النسخة الأصل، ولقد أثبتناه كيا في الأشباه والنظائر: ١٨٤/٤ وغيره.
    - (٣٩) في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤: دوإذاء.

الشَّرْطِ على الشَّرْطِ، فاعلم أَنَّ مُرادَنا نَحْوُ: إنْ رَكِبْتِ إنْ لبسْتٍ \* فَأَنْتِ طالقّ (٤٠).

وَقَدِ اخْتُلِفَ أُوَّلاً في صِحَّةِ هذا التركيب، فمنعهُ بَعْضُهم على ما حكاهُ ابنُ الدَّهَّان(١١)، وأَجازَهُ الجمهور(٢٢)، واستَدَلَّ بَعْضُ المجيزينَ بالآياتِ السابقة، وقد بيَّنا أَنَّهَا ليستْ ممَّا نَحنُ فيهِ لا في وردٍ ولا صدرٍ .

وإنَّما الدَّليلُ في قوله \_ سُبحانَهُ [وتعالى](٤٣): ﴿ ولولا رجالٌ مُؤمِنون ، إلى قولهِ \_ [ تعالى ] (المنا) \_ : ﴿ لَعَذَّابُنَا ﴾ (١٥) , ((\*) . وفي نسخة لبدن وإن أكلت إن شربت.

(10) لقد أشار ابن هشام إلى ذلك أيضاً في (مغنى اللبيب: ٨٠١).

هو سعيد بن المبارك بن علي بن عبدالله، أبو محمد المعروف بابن الدَّهان، المعاصر لأبي البركات بن الأنباري. ومن تصانيفه: شرح الإيضاح لأبي علي الفارسي، شرح اللمع لابن جني، الدروس في النحو، الرياضة في النكت النحوية، الفصول في النحو، الدروس في المورض، المختصر في القوافي، الضاد والظاء، وغير ذلك من التصانيف المختلفة.

وقل إنَّه كان سيبويه عصره، وكانت ولادته سنة (٤٩٣هـ)، ووفاته سنة (٥٦٩هـ) في الموصل. انظر في ترجمته: بغية الوعاة: ٥٨٧/١، وفيات الأعيان: ٢٦١/١ ـ ٢٦٣، معجم الأدباء: ٢١٩/١١، ٢٢٣-٢١، إنباه الرواة: ٢/٧٤-٥١، شذرات الذهب: ٢٣٣/٤، مرآة الجنان: ٣٩٠/٣، كشف الظنون: ٧٢، ٩٦، ١١٦، ١١٦، ٢٣٨، 219، ۷۷۲، ۷۷۲، ۹۳۹، ۹۳۰، ۱۱۵۱، ۱۲۲۵، ۱٤۳۸، ۳۱۵۱، روضات الجنات: ۳۱۲-۳۱۳، معجم

وهُنَاكَ نُحُويٌّ آخرُ معروف بابن الدهَّان أيضاً، وهو: حسن بن محمد بن علي بن رجاء، وهو متوفى سنة (٤٤٧هـ)، ومن شيوخه الرمَّاني وأبو سعيد السيرافي والربعي، ومن مصنفاته: ديوان العرب وميدان الأدب، وهو في عشرة مجلدات، ولقد أخذ عنه الخطيب التبريزي.

انظر في ترجمته: معجم المؤلفين: ٣٨٦/٣، كشف الظنون: ٨٠، نزهة الألباء: ٦٣، بغية الوعاة؛ ٥٢٣/١. ولقد التبسَ الأمر على الدكتور إبراهيم السامرائي، فعدَّ ابن الدَّهان الثاني هو الأول، فليس في النحو عنده إلاًّ ابنُ دهَّان واحد، جاء في حاشية (٥) (نزهة الألباء في طبقات الأدباء: ٢٦٣)؛ وهو أبو محمد سعيد بن المبارك بن علي بن الدَّهان البغدادي، المتوفى سنة ٥٦٩ . . و لقد غاب عن الدكتور الفاضل أنَّه بمن أخذوا عن الرماني والسيرافي والرَّبعي، وهم متقدّمون عليه، والقول نفسه في أخذ الخطيب التبريزي عنه.

(٤٢) أنظر الروض المربع بشرح زاد المستقنع: ٣٠٠/١، جاءً فيه: وأو قالَ: إنْ قَعَدتِ إنْ قُمتِ فَأَنْتِ طالقٌ، لم تطلق حتى تقومَ ثمَّ تقعدُ، لأنَّ لفظ ذلك يُقتضى تعليق الطلاق على القيام مسبوقاً بالقعود، ويُسمى نحو: إنْ قعَدت إنْ قُمتِ، اعتِراض الشرطِ على الشرطِ، فيقتضي تقديم المتأخر، وتأخير المتقدّم، لأنَّه جَعَلَ الثاني في اللفظ شرطاً للذي قَبْلُهُ، والشرط يتقدُّم المشروط.....

(٤٣) ما بين الحاصِرتَينَ ليسَ في الأشباه والنظائر ومآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط. والقول نفسه في

(٤٤) ما بين الحاصِرتَين ليس في الأشباه والنظائر. وفي نسخة ليدن وسبحانه.

(٤٥) الفتح: ٢٥، والآية بتمامها: ١.. ولولا رجالٌ مُؤمنون ونساء مؤمناتٌ لم تعلموهم أنْ تطؤوهم فتصيبَكُم منهم معرَّةً بغيرَ علم لِيدْخِلَ اللهُ في رحمتهِ منْ يشاء لَوْ تزَّيلوا لعدَّبنا الذينَ كفروا مُنهم عداباً ألياً ه.

لقد ذكر الزركشي (البرهان في علوم القرآن: ٣٧٢/٢) أنَّ هذه الآية الكريمة هي العمدة في هذا الباب، فالشرطان (لولا) و أَلو) قد اعترضا، وليس معها إلاَّ جواب واحد متأخرٌ عنها، وهُو (لَعَدَّبنا). وفي تأويل هذه الآية عند النحويين ثلاثة أوجه:

(١) أَنْ يَكُونَ (لَعَذَّبَنا) جوابَ (لو) على أنَّ جواب (لولا) محذوف أغْنى عنه جواب (لو).

فالشرطان \_ وهما (لولا) و (لو) \_ قَدِ اعترضا، ولَيْسَ معَهُما إلاَّ جوابٌ واحدٌ مُتَأخِّرٌ عنها، وهو «لَعَذَّبْنا».

وفي آيةٍ أُخرى على مَذْهَبِ أبي الحَسَنُ<sup>(٢١)</sup> [رحِمَهُ اللهُ]<sup>(٢١)</sup> ، وهي قوله ـ سبحانَهُ [وتعالى]<sup>(٢١)</sup> : ﴿ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ المَوْتُ إِنْ تَرَكَ خيراً الوَصيّةُ ﴾<sup>(٢١)</sup> .

💳 (٢) أنْ يكون لَعَذَّبنا) جوابَ الشرطين.

(٣) أَنْ يَكُونَ (لَعَذَّبِنَا) جَوَابَ (لُولًا) عَلَى أَنْ جَوَابِ (لُو) مُحْدُوف.

ومَّن ذهب إلى الثاني أبو القاسم الزنخشري (الكشَّاف: ٥٤٨/٣)؛ لأنَّ قوله (لو تَزيَّلوا) كالتكرير ل (ولولا رجالً) عنده لمرجعها إلى معنى واحد. وهو مذهب ليس بصحيح عند أبي حيان (البحر المحيط: ٩٨/٨)، ولسنا مع أبي حيان في ذلك؛ لأنَّ حَمل النصَّ القرآفي على ظاهره أولى من التكلف والتمحل، ولأنَّ المغايرة التي أشارَ إليها ليست ظاهرة.

وممَّن ذهب إلى أنَّ جواب (لولا) محذوف أبو البركات بن الأنباري (البيان في غريب إعراب القرآن: ٣٧٨-٣٧٨/ ). وأبو حيان (البحر المحيط: ٩٨/٨).

وجاء في حاشية الصبَّان: (٣١/٤) أنَّ هذه الآية ليست من باب اعتراض الشرط على الشرط، ولذلك عدًّ الزمخشري جواب (لولا) محذوفاً في أحد تأويلين (الكشاف: ٥٤٨/٣).

(٤٦) هو أبو الحسن، سعيد بن مسعدة المجاشعي البلخي البصري، ولقب بالأخفش الأوسط، ومن شيوخه سيبويه، وعيسى بن عمر، ويونس بن حبيب، وأبو زيد الأنصاري، وغيرهم. ومن تلاميذه المازني، وأبو عمر الجرمي، وأبو حام السجستاني، والرياشي، وغيرهم.

ومن مصنفاته: معاني القرآن، الأوسط في النحو، المقاييس في النحو، كتاب الاشتقاق، العروض، كتاب المسائل الكبير، كتاب المسائل الصغير، كتاب الملوك، كتاب معاني الشعر، كتاب التصريف، كتاب الواحد والجمع في القرآن، كتاب غريب الحديث، كتاب القرافي، وغير ذلك.

وقيل إنَّ وفاته كانت سنة (٢١٠هـ) أو (٢١١هـ)، أو (٢١٥هـ)، أو (٢٢١هـ).

انظر في ترجمته: نزهة الألباء في طبقات الأدباء: ١٠٧\_١٠٠، تاريخ العلماء النحويين: ٨٥، المعارف لابن قتيبة: ٥٤٥ ، ١٥٤ ، مراتب النحويين: ١١٠\_١١١، أخبار النحويين البصريين: ١٠٥\_٥، طبقات النحويين واللغويين: ٧٧-٧٣، معجم الأدباء: ٢/١٨عـ٣٦٠، إنباه الرواة: ٣٨٠٣٦/، وفيات الأعيان: ٣٨٠٣٥، ٣٨١، ٣٨١، المختصر لأبي الفداء: ٢٩/٢، مرآة الجنان: ٣/٦، بغية الرعاة: ١/٩٥٠ـ٥٩، المزهر: ٢٩٥٠ـ١٩٥، ١٩٤٤، ٤٣٦، ٤٤٤، ٤٣٣، عملة عيان الشيعة: ٣٨٠ـ١٥، شذرات الذهب: ٣٦/٣.

- (٤٧) ما بين الحاصيرَتين ليس في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤، ومآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط ورقة: ٥. والقول نفسه في نسخة ليدن.
- (٤٨) ما بين الحاصرَتين ليس في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤، ومآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط ورقة:
  ٥٠. والقول نفسه في نسخة ليدن.
- (٤٩) البقرة: ١٨٠ والآية بتمامِها: ﴿ كُتِبَ عليكُمْ إذا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الموتُ إنْ تَرَكَ خيراً الوصيَّةُ للوالدينِ والأقرَبينَ بالمعروف حقاً على المتقين﴾ .

والوجه الظاهر في هذه الآية عندَ أبي البقاء العكبري (التبيان في إعراب القرآن: ١٤٦/١) كما يفهم من كلامه أنَّ جواب الشرط معنى الإيصاء على أنَّ (الوصيَّةُ) مرفوعة بالجارج

فإنّه زَعَمَ أَنَّ قوله \_ جَلَّ ثناؤهُ \_: (الوصِيَّةُ للوالديْنِ) على تقدير الفاء، أي: فالوَصيَّةُ، فعلى مَذْهَبِهِ يكونُ مَّا نَحْنُ فيهِ، وأَمَّا \* إِذَا رَفَعْتَ (الوَصيَّةُ) بـ فلي كَالآياتِ السابقاتِ في حَذْفِ الجوابين.

وهذان الموطنان (٥٠٠ خطرا لي قديماً ، ولم أَرَهُما لغيري.

== والمجرور (عليكم)، وهو ليس بشيء عند أبي البقاء.

والظاهر عند أبي حيَّان (البحر المحيط: ١٩/٢) أنْ يكون جوابُ الشرط محذوفاً: «ويكونُ الجوابُ محذوفاً، جاء فعل الشرط بصيغة الماضي، والتحقيق أنَّ كلَّ شرط يقتضي جواباً، فيكون ذلكَ المقدَّر جواباً للشرط الأوَّل، ويكون جواب المعذوف، فيكونُ المحذوف دلَّ على ويكون جواب الشرط الأوَّل المحذوف، فيكونُ المحذوف دلَّ على محذوف، والشرط الثاني شرط في الأوَّل، فلذلك يقتضي أن يكون متقدماً في الوجود وإنْ كان متأخراً لفظاً، واجتماع الشرطين غير مجعول الثاني جواباً لِلْأُوَّل بالفاء من أصعب المسائل [النحو]، وقد أُوْضحَنا الكلام على ذلِكَ واستَوْفَيْناهُ فيه في (كتاب التكميل) من تَأليفنا، فيؤُخذُ منهُ .. ه.

وذكر أبو حيَّان أنَّه يجوز في (إذا) أنْ تكون ظرفاً محضاً لا شرطا، والعامل فيه (كتب)، ويكون في الكلام حذف جواب (إنْ) يدل عليه (كتبّ).

وفي هذه الآية كلام مبسوطاً في مظانّها.

انظر: البحر المحيط: ١٩/٢، البرهان في علوم القرآن: ٧٢/٢، التبيان في إعراب القرآن: ١٤٦/١، حاشية الشهاب: ٢٧٤/٢.

(\*) ليس في نسخة ليدن ووأماه.

(٥٠) هناك خسة مواضع أُخْرى في القرآن الكريم يمكن حلها على مسألة اعتراض الشرط على الشرط إذا تناسينا كون الشرطين متبوعين بجواب في بعضها:

الأُوَّل قوله تعالى: وقُلْ أَرَأَيْتُكُمْ إِنْ أَتَاكُمْ عَذَابُ اللهِ أَو أَتَتُكُمُ الساعةُ أَغَيْرَ الله تَدْعُونَ إِنْ كنتم صادقين؛ (الأنعام: ٤٠): ذكر أبو حيان أنَّ في جواب الشرط الأُول أربعة أوجه:

(١) أنَّهُ مذكور، وهو (أرْأيتَكُمْ) الْمَتقدَم.

(٢) أنَّه مذكور، وهو (أغير اللهِ تَدْعِونُ) على نية الفاء.

(٣) أن يكون محذوفاً، وتقديره. فَمْنَ تَدْعُون.

(٤) أن يكون محذوفاً، وتقديره: دَّعَوْتُمُ الله، أو: فأخبروني عنه، وهو اختيار أبي حيان (البحر المحيط: ١٢٨/٤).

وذكر أبو حيَّان أيضاً (البِحر المجيط: ١٣٨/٤) أنَّ جواب الشرط الثاني محذوفٌ، أي: إنْ كنتم صادقين في دعواكم أنَّ غيرَ اللهِ إلهُ تَدُعونَهُ كَثَفُ ما يحل بكم من العذاب.

انظر في ذلك: التبيان في إعراب القرآن: ٤٩٦/١، حاشية الشهاب: ٥٩/٤.

والموضع الثاني قولهُ تعالى: ﴿ فَلَوْلا إِنْ كُنتُم غَيْرَ مَدينين ترجعونها إِنْ كُنتُم صادقينِ ﴾ (الواقعة: ٨٦ـ٨٦): قيل إِنَّ (تَرْجعونها) جواب (لولا) الأولى في قوله تعالى: ﴿ فَلُولًا إِذَا بَلَفَتِ الْحُلْقُومَ ﴾ (الواقعة: ٨٣)، واغنى أيضاً عن جواب الثاني، وقيل عَكسُ ذلك، وقيل أيضاً إِنَّ الثانية تكريرً، وفي الكلام حذفُ جواب (إِنْ).

انظر في ذلك: التبيان في إعراب القرآن: ١٢٠٦/٢ ، البحر المحيط: ٢١٥/٨.

والموضع الثالث قراءة نافع في رواية الزهري واليزيدي: وإنْ كانَ ذا مال وبنينَ إذا تُتْلَى عليه آياتُنا قال أساطيرُ الأُوَّلينَ» (القلم: ١٤-١٥): جاء في (البحر المحيط: ٣١٠/٨): ووأقول: (إنْ كانَ) شرطً و (إذا تُتنَى) شرطٌ، فهو مما اجتمع فيه شرطان، وليسا من الشروط المترتبة الوقوع، فالمتأخر لفظاً هو المتقدَّم، والمتقدَّم لفظاً هو شرطً في الثاني..... وممَّا يدُلُّ أيضاً قولُ الشاعر (٥١) [بيت](٥٢) (البسيط):

إنْ تَسْتَغيثوا بنا إنْ تُذْعَروا تَجدوا منّا معاقِلَ عن [ زانَها ] (٥٠٠ كَرَمُ وقد اسْتَعْمَلَ ذلك الإمامُ أبو بكر بن (٥٠١ [ دُريد ] (٥٥٠ في مقصورتِه حَيْثُ

وذهب أبو البقاء العكبري (التبيان في إعراب القرآن: ٢٣٤/٢) إلى أنَّ جواب (إنْ) محذوف دلَّ عليه (إذا تُتْلى)، وتقدير الكلام عنده: إنْ كانَ ذا مال يَكُفُرْ. انظر في ذلك: حاشية الشهاب: ٢٢٩/٨، معاني القرآن: ٣/١٧٣، الكشاف: ١٤٣/٤، الأساليب القرآنيَّة، القسم الأوَّل: ٣٦٥/٣.

والموضع الرابع قوله تعالى: « لا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمُ النساءَ ما لم تَمَسُّوهُنَّ أَو تَفْرِضُوا لَهُنَّ فريضَةً ومتَعُوهُنَّ ...؛ (البقرة: ٣٣٦): يجوز في (ما) ثلاثة أوْجه:

(١) أَنْ تَكُونَ شُرطية، أَي: إِنْ لَمْ تَمَسُّوهُنَّ، وهو قول ذكره أبو البقاء العكبري (التبيان في إعراب القرآن: ١٨٨/١)، وذكر أبو السعود (تفسيره: ٢٣٣/١) أَنَّ ذلك من باب اعتراضِ الشرطِ على الشرط: وونقلَ أبو البقاء أنَّها شرطية بمعنى (إِنْ)، فيكون من باب اعتراضِ الشرط على الشرط، فيكون الثاني قيداً للأوَّل كما في قولِكَ: إِنْ تَأْتَنِي إِنْ تُحْسِنُ إِليَّ أَكْرِمْكَ....

وذكر أبو حيان (البحر المحيط: ٢٣١/٢) أنَّ الظاهر في (ما) أن تكون ظرفية مصدرية شبيهة بالشرط، وعدَّ كونَها شرطية من باب تفسير المعنى.

وذهب ابن مالك (البحر المحيط: ٢٣١/٨) إلى أنها ظرفية شرطية. وذكر ابن هشام (مغني اللبيب: ٤١٨) أنها إنْ كانت شرطية احتاجت إلى جواب، وشرط حذفه مُضّى فعل الشرط.

(٢) أَنْ تكون ظرفية زمانية مشبهة بالشرط كما مَرَّ.

(٣) أَنْ تكون موصولة، وهي مسألة لا تَصحُ عند أبي حيَّان لأنَّ (ما) الموصولة لا يوصفُ بها؛ لأنَّ التقدير:
 إنْ طلقتُم النساء اللاتي لم تمسُّوهُنَّ.

والموضع الخامس قوله تعالى: واياً ما تَدْعوا فَلَهُ الأسهاءُ الحسنى؛ (الإسراء: ١١٠): وأياً؛ اسم شرط و (ما) زائدة للتأكيد، وذكر أبو البقاء (التبيان في إعراب القرآن: ٢٣٦/٢) أنَّه يجوز أن تكون شرطية مكررةً لاختلاف اللفظين.

وذكر أبو البركات بن الأنباري (البيان في غريب إعراب القرآن: ٩٨/٢) أن يعقوب الحضرمي كان يقف على (أيّ) ويجعل (ما) شرطاً في موضع نصب بـ (تدعوا) على أنّ (أيّا) منصوب بفعل مقدّر أي: أياً تَدْعوا.

ولعلَّ ما يعزِّز احتمال كونها شرطية قراءة طلحة بن مصرف (البحر المحيط: ٩٠/٦): ﴿ أَيَّا مَنْ تَدعوا...، وذكر أبو حيان أنه يحتمل أنْ يكون قد جمع بين أداتي شرط على وجه الشذوذ.

وذهب الشهاب (حاشية الشهاب: ٧٠/٦) إلى أنَّ (ما) إنْ كانت شرطية تكون مؤكدة على أنَّ (فَلَهُ الأسهاء..) جواب الشرط، ولست أتَّفق معه لأنَّ فعل الشرط مع (أي) محذوف كها مرَّ، والمسألة من باب اعتراض الشرط على الشرط.

(٥١) لم أوفق في الاهتداء إلى قائله:

انظر: مغني اللبيب: ٨٠١، شرح التصريح على التوضيح: ٢٥٤/٢، شواهد العيني: ٥٢/٤، خزانة الأدب: ٥٤٨/٤، همم الهوامع: ٣٣٨/٤، حاشية الشهاب: ٩٤/٥.

(٥٢) ما بين الحاصِرتَين ليسَ في الأشباه والنظائر، ومآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٥. ونسخة ليدن.

(٥٣) في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤: ﴿ إِنَّهَا ۗ ٨.

(٥٤) هو أبو بكر، محمد بن الحسن بن دُريد الأزدي البصري، من تصانيفه: جهرة اللغة، الاشتقاق، الملاحِن. ومن شعره مقصورته، توفى سنة (٣٢١هـ).

[ يقول ]<sup>(٢٥)</sup> (رجز):

فَإِنْ عَشَرْتُ بَعْدَها إِن وَأَلَتْ (٥٧) نَفْسي مِنْ هاتا فقولا: اللعا (٥٨)

[ وإذْ ] (٥٩) قَدْ عَرَفْتَ صورة المسألة وما فيها مِنَ الخلافِ، وأَنَّ الصحيحَ جَوازُها، فاعلم أنَّ المجيزينَ لها اخْتَلَفُوا في تحقيق مايَقَعُ بِهِ مَضْمونُ الجوابِ الواقعِ بَعْدَ الشرطَيْن على ثَلاثةِ مذاهبَ فيها بَلَغَنا:

أَحَدُها: أَنَّهُ إِنَّمَا يَقَعُ بمجموع ِ أمرين ِ: أَحَدُهما حُصولُ كُلٌّ مِن الشرطينِ .

والآخَرُ كَوْنُ الشرطَ الثاني واقعاً قَبْلَ وقوعِ الأُوَّلِ [ فإنْ ] (١٠) قيلَ: إنْ رَكِبْتِ إِنْ لَكِبْتِ إِنْ لَكِبْتِ إِنْ لَكِبْتِ فَقط أُو [ لَبِسْتَ ] (١١) لَمْ تَطْلُقُ فِيهِنَّ، وإنْ لَبِسْتِ ثَمَّ رَكِبْتِ طلقْتِ ] (١٦). هذا قوْلُ جهورِ النحويين والفقهاء.

وقد اختَلَفَ النحويونَ في تأويلهِ على [فريقينِ](٦٣) أَحَدُهما: قول الجمهورِ (٦٤) إنَّ الجوابَ المذْكورَ للأوَّل، وجَوابُ الثاني محذوف لدلالة الأوَّل وجوابهِ عليه.

انظر في ترجمته: تاريخ العلماء النحويين: ٢٢٥-٢٢٦، مراتب النحويين: ١٣٥-١٣٦، تهذيب اللغة: ٣١/١، طبقات النحويين واللغويين: ١٨٥-١٨٥، معجم الشعراء للمرزباني: ٢٥٥-٤٤٦، تاريخ بغداد: ١٩٥/١٩٥/١٠، فهرست ما رواه ابن خير عن شيوخه: ٣٤٨، ٣٦٦، ٣٩٨، ٣٩٨، ٤٠٠، نزهة الألباء في طبقات الأدباء: ١٩٤، إنباه الرواة: ٣٢/٩-١٠٠، وفيات الأعيان: ٣٢٣/٣٦-٣٣٣، تذكرة الحفاظ: ٣/١٨، عنصر أبي الفدا: ٢٧/٧، مرآة الجنان: ٢٨١٠/٣-٢٤٢، طبقات الشافعية الكبرى: ٣٣٨-١٣٨، النجوم الزاهرة: ٣/٢٤-٢٤٢، بغية الوعاة: ١/٢١-١٨، المزهر في علوم اللغة: ٢/١٥٤، خزانة الأدب: ١/١٨/٣-١٢١، أعيان الشيعة: ٢٠١١/٢.

<sup>(</sup>٥٥) في الأشباه والنظائر: ١٨٥/٤: ودريد رحمه الله. وفي نسخة ليدن وابن دريده.

<sup>(</sup>٥٦) انظر: شرح مقصورة ابن دريد: ٥٢، مغني اللبيب ٠٨١، خزانة الأدب: ٥٤٨/٤، البحر المحيط: ٣١٠/٨. وما بين الخاصرتين في مآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٥ وقال».

<sup>(</sup>٥٧) وألت: خلصَتْ ونَجَتْ.

<sup>(</sup>٥٨) لعاً: كلمة تقال للعاثر، أي: رَفَعكَ اللهُ.

<sup>(</sup>٥٩) في الأشباه والنظائر: ٨٥/٤: وإذْ ،، وفي نسخة ليدن وإذا ، من غير وقد ۽.

<sup>(</sup>٦٠) في الأشباه والنظائر: ٨٥/٤ ومآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٥. وفي نسخة ليدن وفإذا هـ.

<sup>(</sup>٦١) ما بين الحاصرَتين في مآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط ورقة: ٥: ﴿ وَلَيْسَتُ ۥ وَالصُّوابِ مَا أُثبتناه. وفي نسخة ليدن ﴿ فإن ركبت فقط أو لبستِ فقط وركبت ثم لبستٍ .

<sup>(</sup>٦٢) في الأشباه والنظائر: ٨٥/٤ ومآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٥: «ولبَسْتِ فقط، أوْ ركبتِ ثم لَبَسْتِ لم تَطلُقُ فيهِنَّ، وإنْ لبَسْتِ ثمَّ ركبتِ طلقْتِ،

<sup>(</sup>٦٣) في الأشباه والنظائر: ٨٥/٤ يَ مَذْهُبِين يُهُ، وَفي مآخذ الصبط في اعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٥: وقولين ١.

<sup>(</sup>٦٤) انظر في ذلك أيضاً: حاشية الدسوقي على مغني اللبيب: ٣٢٢/٢، همع الهوامع: ٣٣٧/٤، التبيان في إعراب القرآن: ٢٩٦/٢، البرهان في علوم القرآن:٣٧٠/٢.، حاشية الشهاب: ٩٤/٥ حزانة الأدب: ٥٤٨/٤.

والدليلُ على أنَّ الشَّرْطَ الأول وجوابَهُ يَدُلانِ على [الشرْط](١٥): «يا قَوْمِ إِنْ كَنتُم كنتُم آمنتم باللهِ فعليهِ تَوَكَّلُوا إِنْ كنتُم مسلمين »(١٦)، فهذا بتقدير: إِنْ كُنتُم مُسْلِمينَ [ إِنْ](١٧) كنتم آمَنْتُم باللهِ فَعَلَيْهِ تَوَكَّلُوا، فَحُذِفَ الجَوابُ لِدَلالةِ ما تَقَدَّمَ عليه.

وهذا القَوْلُ مِنَ [الحق](١٨) بمكان؛ لأنَّ القاعدةَ أَنَّه إذا توارَدَ في غير مَسْأَلَتِنا على جواب واحد شيئان، كلِّ مِنْهما يقتضي جواباً \_ كان الجوابُ المذكورُ للأوَّل \* كقولك: والله إنْ تأتِني لَأَكْرِمَنَّكَ [بالتأكيد جواباً للأوَّل ] \*\*، وإنْ تأتِني والله

(٦٥) بعدما بين الحاصرِرَين فيه اختلاف بين النسخة الأصل وما في الأشباه والنظائر (٨٥/٤) من حيثُ الترتيبُ، فلقد انتقلت مخطوطة (الأشباه والنظائر) انتقالاً مفاجئاً يشعر بعدم الارتباط والتناسق، فالدليل فيها على أنَّ الشرط وجوابه يدلاًن على الشرط وجوابه يدلاًن على الشرط أن الحال لا يمتنعُ اقترانها بحرف الاستقبال، وهي مسألة جاء الحديث عنها في النسخة الأصل في ذكر ضربي الحال، المقارنة والمقدرة كما سيأتي: والدليلُ على أنَّ الشرطَ وجوابه يدلاًن على الشرط أنَّ الحال لا يمتنع اقترانها بحرف الاستقبال لأنَّها مستقبلة بخلاف الأوَّل، وعلى هذا صحة مسألة أبي علي وصحة تخريج المصنَّف مسألة الشرط، أعني صحتها من هذا الوجه، لا صحَّتها مطلقاً، فإنها معترضة بغير ذلك، نعم ويتضحُ على هذا بُطُلانُ تعميم ابن مالك امتناع اقتران الحال بحرف الاستقبال، وقد اتضح الأمرُ في تحقيق هذين الوجهين، والحمدُ لله ه.

أمًّا الآية التي جاءت دليلاً في النسخة الأصل على أنَّ الشَّرطَ وجوابه يدلأَن على الشرط فجاءت في (الأشباه والنظائر: ٨٧/٤) في غير موضعها كما يتراءى لي: وثُمَّ الذي يُبطلُ هذا المذهب من أصله أنًّا تأملنا ما ورد في كلامه تعالى: ﴿ يَا قُومِ إِنْ كَنتُم آمَنتُم باللهِ فَعَلَيْهِ تَوَكَّلُوا إِنْ كَنتم مسلمين ﴾ (يونس: ٨٤)، فهذا بتقدير: إنْ كنتم مسلمين فإنْ كنتم آمنتم بالله فعليه توكلُوا، فحذِّف الجوابُ لدلالة ما تقدم عليه ».

أما النسخة الأصل فجاء فيها في موضع النصَّ المقتبس السابق: ﴿ مَّ الذي يُبِطلُ هذا المذهب من أصله أنَّا تأملنا ما ورد من كلام العرب من اعتراض الشرط على الشرط فرَجَدَناهم لا يستعملونهُ إلاَّ والحكم معلَّق على مجموع الأمرين بشرط تقدَّم المؤخّر وتأخَّر المقدَّم، فوجب أنْ يُحمل الكلام على ما ثبت في كلامهم كقوله...،

وهذا النصَّ المقتبس من النسخة الأصل دُوَّن في (الأشباه والنظائر: ٨٩/٤) بعد الحديث عن الحال المقدرة في ردَّ مذهب ابن مالك في أنَّ الجواب المذكور للأوَّل، لكنَّ الشرط الثاني لا جوابَ له. ولعلَّ ما يعزز ما نذهب إليه اتفاق ما في (مآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٥) مع النسخة الأصل.

ولعلَّ ما يعزز ذلك أيضاً ما جاء في المصنَّف السابق: ورقة: ٩: وانتهى كلام ابن هشام في رسالته التي نقلها العلامة السيوطي في كتابه والأشباه والنظائر النحوية ه. وجاء على حاشية الورقة نفسها ما يلي: «وليعلم أنَّى ما عدلت عن العزو إلى الأشباه وعزوتها إلى صاحبها الأصلي إلاَّ لكوني وجدتُ نسخة أشباه قديمة وعليها بخط مؤلفها (بلغ قراءة علي، وكتبه مؤلفه في أكثر من أنْ يحصي من أوراقها) مع أنه وقع في هذه الرسالة من الأشباه تقديم ورقة عن محلها، وأظن ذلك جارياً في نسخ الأشباه جميعها، فإني وجدت ثلاث نسخ نُسخت على هذا المنوال، فاحتجت إلى نقل هذه الرسالة من رسائل ابن هشام كها هي ليكون ذلك وسيلة إلى تصحيح نسخ الأشباه من هذه الرساله ...»

<sup>(</sup>٦٦) يونس: ٨٤

<sup>(</sup>٦٧) في الأشباه والنظائر: ٨٧/٤: ﴿ فَإِنْ \*.

<sup>( \* )</sup> بعد ما بين الحاصرتين في نسخة ليدن ومنها ٤.

<sup>( \*\* )</sup> في نسخة ليدن و فالتأكيد ، جواب الأول.

أُكْرِمْكَ بالجزم جواباً للشرط.

فَكذا الله القياسُ يقتضي في مسألةِ تَوارُدِ شرطِ على شرط أَنْ يكونَ الجوابُ للسابق منها، ويكون جوابُ الثاني محذوفاً لدلالة الأوَّل وجوابهِ عليه، فَمِنْ ثُمَّ لَزِمَ فِي وقوع المعلَّق على ذلك أَنْ يكونَ الثاني واقعاً قَبْلَ الأَوَّل ضرورة أَنَّ الأُوَّل قائِمٌ مقامَ الجواب، حتى إِنَّ الكوفيين (١٦) وأبا زيد [والمبرد](٧٠) يَزْعمون في نحو: أَنْتَ ظَالِمٌ إِنْ فَعَلْتَ، أَنَّ السابق على الأداةِ هو الجواب لا دليل، والجوابُ لا بُدَّ مِنْ تأخَرِه عَنِ الشَّرْطِ، لِآنَه [أَثَرُهُ](٧١) ومسبّبه، [فَلِذلك](٧١) الدَّليلُ على الجواب، لِآنَةُ قائِمٌ مقامةُ ومُغَنِ في اللفظ عَنْهُ.

وقد [ تَحَرَّرَ ] (٧٢) في هذا أنَّ في كلِّ مِن الجملتين [ مجازاً ] (٧٤) ، فَمَجازُ الأُوْلَى الفَصْلُ بينها وبَيْنَ جوابِها بالشَّرْطِ الثاني، ومجازُ الثانية بجذفِ جَوابها .

وَعلى هذا فَيَجوزُ كونُ الشَّرْطِ الأَوَّل ماضياً ومضارعاً، وأَمَّا [الثاني](٥٠) فلا يجوز في فصيح الكلام أَنْ يكون إِلاَّ ماضياً، لأِنَّ القاعدة في الجوابِ أَنَّه لا يُحْذَفُ الأُوَّل إِلاَّ والشَّرْطُ ماض ؛ فَأَمَّا قوله (\*)

<sup>(</sup> م ) في نسخة ليدن وفهكذا ي. والقول نفسه في نسخة ليدن.

<sup>(</sup>٦٨) في الأشباه والنظائر: ٨٧/٤: والحسن ٥.

<sup>(</sup>٦٩) انظر: حاشية الشهاب: ٩٥/٥، همع الهوامع: ٣٣٣/٤، شرح التصريح على التوضيح: ٢٥٣/٢. لقد أجاز الأخفش والكوفيون تقديم الجواب ماضياً كان أو مضارعاً، وأجاز المازني ذلك بقيد كونهِ

صحار . (٧٠) بعد ما بين الحاصرتين في الأشباه والنظائر: ٨٧/٤: ورَحمهم الله.

في (المقتضب: ٦٨/٢): وأمّا ما يجوز في الكلام فنحو: آتيك إنْ أتيتني، وأزورك إنْ زُرْتني، ويقولُ القائل: أتغطيني درهاً ؟ فاقول: إنْ جاء زيد، وتقولُ: أنت ظالم إنْ فَعَلْتَ، فإنْ قُلْتَ: آتي من أتاني، وأصنّعُ ما تصنّعُ، لم يكُنْ ها هنا جزاءً؛ وذلك أنَّ حروفَ الجزاء لا يعملُ فيها ما قبْلَها... فإذا كان الفعلُ ماضياً بعد حرف الجزاء جاز أن يَتَقَدَّمَ الجوابُ؛ لأنَّ (إنْ) لا تَعْمَلُ في لفظهِ شيئاً؛ وإنَّا هو في موضع الجزاء، فكذلك جوابهُ يَسُدُّ عَسلًا عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ

<sup>(</sup>٧١) في الأشباه والنظائر: ٨٧/٤: دَأْثَرٌ ٤.

<sup>(</sup>٧٢) في الأشباه والنظائر: ٨٧/٤: وفكذلك؛ وهو الصحيح كما يتراءى لي. والقول نفسه في نسخة ليدن.

<sup>(</sup>٧٣) في الأشباه والنظائر: ٨٧/٤: ديجوز، وهو الصواب.

<sup>(</sup>٧٤) في النسخة الأصل: ومجاز ، والصواب ما أثبتناه كها في الأشباه والنظائر: ٨٧/٤.

<sup>(</sup>٧٥) في الأشباه والنظائر: ٨٧/٤: والشرطُ الثاني والقول نفسه في نسخة ليدن.

<sup>(</sup> ي ) انظر حاشية الصفحة ٤٠ (رقم: ٤٧).

« إِنْ تَسْتَغيثوا بِنَا إِنْ تُدْعروا تَجدوا ، (۲۷) فَضَرورةٌ كقوله(۷۷) [بيت](۷۸) (رجز):

يا أَقْرَعُ بنُ حابسٍ يا أَقْرَعُ إِنَّكَ إِنْ يُصْرَعْ أَخُوكَ تُصْرَعُ.

القَوْلُ الثاني: قَوْلُ ابنِ مالك (٢٠) ـ رَحِمَهُ اللهُ [ تعالى] (١٠٠ ـ إنَّ الجوابَ اللهُ وَلَا الثاني لا جوابَ له لا المذكورَ للأوَّل كها [ يقول ] (١٠١) الجمهورُ ، لِكنَّ الشَّرْطَ الثاني لا جوابَ له لا مذكورٌ ولا مُقَدَّرٌ ، لِأَنَّه مقيِّدٌ للأُوَّل ، [ تقديرهُ ] (٢٠١) بحال واقعة موقعه ، فإذا قُلْتَ : إنْ رَكِبْتِ إِنْ لَبِسْتِ فأنتِ طالِقٌ ، [ فالمعنى : إنْ رَكِبْتِ لابِسَةً فأنتِ طالِقٌ ، [ فالمعنى : إنْ رَكِبْتِ لابِسَةً فأنتِ طالِقٌ ، [ مالمعنى : إنْ رَكِبْتِ لابِسَةً فأنتِ طالِقٌ ] (٢٠٠) .

وكذلِكَ التقديرُ في البيت: إنْ تَسْتَغيشوا بِنَا مُـذْعـوريـن تَجِـدوا، فهـو [موافِق ](١٨) في اشتراط [تأخَّرِ](١٨) [المتقدِّم](١٨) وتقديم [المتأخر](١٨)، لكِنَّ تَخْرِيْجَهُ مخالِفٌ لتخرْيجهم.

وَعِنَّدي أَنَّ مَا ادَّعَوه أَوْلَى مِنْ جَهَاتٍ:

# [ أَحَدُها ] (٨٨): أَنَّ دَعْواهُمْ جارِيةٌ على القياسِ ؛ فإنَّ الشَّرْطَ يكونُ جَوابُهُ ظاهِراً

(٧٦) البيت بتامه:

إِنْ تَسْتَغَيْشُوا بِنَا إِنْ تُسَذَّعُرُوا تَجِدُوا مِنَّا مَعَاقِسَلَ عِسِزٌّ زالَهِا كَسِرَمُ

(۷۷) هو جرير بن عبدالله البجلي أو عمرو بن خثارم

انظر: المقتضب: ٢٢/٧، الأمالي الشجرية: ١/٨٤، الإنصاف في مسائل الخلاف: ٦٢٣، شرح المفصل: ١٥٧/٨ (صف ٢٥٧/١) المقرّب: ٢٧٥/١، شرح التصريح على التوضيح: ٣٤٩/٣، الدرر: ٢٧/١، ٢٧٥/١، رصف المباني: ١٠٤، شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح: ١٨٧، ضرائر الشعر لابن عصفور: ١٦٠، ضرائر الشعر للقيرواني: ١٥٦، الكتاب: ٣٧٣، شرح ألفية ابن مالك لابن الناظم: ٣٧٣، شرح جل الزجاجي: ٥٩٢/٢.

- (٧٨) ما بين الحاصرِرَتين ليس في الأشباه والنظائر.
- (٧٩) ﴿ فِي تَسْهِيلُ الْفُوالْدُ: ٣٣٩: ﴿ وَإِنْ تُوالَى شُرَطَانَ أَوْ قَسَمٌ وَشَرْطٌ اسْتَغْنِيَ بجواب سابقها وثاني الشرطين لفظاً ﴾.
  - (٨٠) ما بين الحاصرتَين ليس في الأشباه والنظائر: ٨٨/٤. والجملة الدعائية كلها ليست في نسخة ليدن.
    - ( ٨١ ) في الأشباه والنظائر: ٤/٨٨: ويقوله ، .
    - ( ٨٢ ) في الأشباه والنظائر: ٨٨/٤ . وتقييده ٤ .
    - (۸۳) ما بين الحاصرتين لَيْسَ في الأشباه والنظائر.
    - (٨٤) في الأشباه والنظائر: ٨٨/٤: وموافق للجمهور ٥.
      - (٨٥) في الأشباه والنظائر: ٨٨/٤: وتأخير،.
      - (٨٦) في الاشباه والنظائر: ٨٨/٤: والمقدِّم.
      - ( ٨٧ ) في الأشباه والنظائر: ٨٨/٤: والمؤخَّر ٤.
- (٨٨) ما بين الحاصِرَتين ليس موجوداً في النسخة الأصل ، والصوابُ ما أَثَبَتْناهُ كها في الأشباه والنظائر: ٨٨/٤.

ومُقَدَّراً، ودَعْواهُ خارِجَةٌ عَنِ القياس؛ لأنَّه [جَعَل](٨٩) شَرْطاً لا جَوابَ لَهُ، لا في اللفظِ، ولا في التقدير، فكان ادّعاءُ ما يجري على القياس أَوْلى.

#### الثاني:

أنَّ ما ادَّعاهُ لا يطَردُ له إلاَّ حَيْثُ يُمكِنُ اجتاعُ [الفعلين ] (١٠) كالأَمثِلَةِ [المتقدمة] (١١) السابقة، أَمَّا إذا قيلَ: إِنْ قُمْتِ إِنْ قَعَدْتِ فَأَنْتِ طَالِقَ [لا] (١٢) يُمْكِنُ أَنْ يُقَدَّرَ فِي ذَلِكَ: إِنْ قُمْتِ [قاعِدَةً] \* ، فإنَّ هذا من المحال، ويَنْبَغي على قَوْلِيهِ يُمْكِنُ أَنْ يُقَدَّرَ فِي ذَلِكَ: إِنْ قُمْتِ [قاعِدَةً] \* ما فانَّ هذا من المحال، ويَنْبَغي على قَوْلِيهِ أَنَّها لا تطلقُ أصلاً، وكذلِكَ إذا لم يجتمع الفعلان في العادة، وإنْ لم يتضادا نحو: إنْ أَكَلْت إِنْ شَرِبْت، وكذلِكَ إذا قالَ: إنْ صَلَيْت إنْ تَوَضَّأَت أَثِبْت، فإنّه لا يصححُ أَنْ يُقَدَّرَ: إِنْ صَلَيْت مُتَوضَيًّا بمعنى موقعاً للوضوء، فإنها لا يجتمعان.

#### الثالث:

أَنَّ الشَّرْط بعيدٌ مِنْ مَذْهَب الحال؛ ألا تَرى أَنَّه للاستِقْبال، والحال حالّ كلفظها، [وبأنَّها] (١٣٠) المقارنة، وإذا تَباعَدَ ما بَيْنَ الشَّيقَيْن [لم يصحَّ التَجوَّزُ] \*\* بأَحَدِها عَنِ الآخر، وقَدْ نَصَّ هُوَ على أَنَّ الجملة الواقعة حالاً شَرْطُها [أَنْ لأ] (١٤٠) تُصَدَّرَ بدليل استِقْبال لما بينها مِنَ التنافي (١٥٠).

نَعْم [رَأَيَتُ ](١٦) في مسائل القَصْرِيِّ (٩٧) عَن الشَيْخ أَبِي علي (١٨) [ الفارسي ](١٩٩)

- ( ٨٩ ) في الأشباه والنظائر : ٨٨/٤ : ﴿ جَعَلَهُ ﴾ .
- (٩٠) في الأشباه والنظائر: ٨٨/٤: ﴿ اللَّمْظَينَ ﴾.
- (٩١) ما بين الحاصرتين ليس في الأشباه والنظائر.
  (٤) في نسخة ليدن بعد قاعدة فأنت طالقة.
- (٩٢) في الأشباه والنظائر: ٨٨/٤؛ وفإنَّه لاء. والقول نفسه في نسخة ليدن ومآخذ الضبط.
  - (٩٣) في الأشباه والنظائر: ٨٨/٤: دوبابها ٢.
  - (\*\*) مابين الحاصِرتَين ليس موجوداً في نسخة ليدن.
  - (٩٤) في النسخة الأصل: ﴿ أَنْ ۚ ، والصوابُ مَا أَنْبَتْنَاهُ كُمَّا فِي الأَسْبَاهُ والنظائر: ٨٨/٤.
- (٩٥) في تسهيل الفوائدُ وتكميل المقاصد: ١١٢: وتَقَعُ الحالُ جُمْلَةً خبرية غير مُفْتَتَحَةٍ بدليلِ استقبالِ ، مضمنه ضمير صاحبها ».
  - (٩٦) ما بين الحاصِّرَتين لَيْسَ في الأشباهِ والنظائر.
- (٩٧) مسائل القصرَى: هي المسائل المسَماة بالمسائل القصريّة، أمْلاها أبو علي الفارسي على تلميذه أبي الطيب، محمد بن طويس القَصْري، فسميت باسمه.
- انظر: كشف الظنون: ٣/٠١٧٠، روضات الجنات: ٣٢٠، أعيّان الشيعة: ٤٦٥/٢٠، بغية الوعاة: ٦٥/١.
- (٩٨) هو الحسن بن أحمد بن عبدالغفار بن محمد بن سليان، أبو علي الفارسي، أخذَ عن أبي اسحق الزجاج وابن السَّرَّاج وغيرهما، ومن تصانيفه: الحجة، الإيضاحُ العضدي، التذكرة، وشرح مسائِلَ مشكلة وغيرها من =

رَحِمَهُ الله [تعالى] (١٠٠٠ ـ إجازة ذلك في نحو: لَأَضْرِبَنَّهُ ذهبَ أو مَكثَ، وَلَأَضْرِبَنَّهُ ذهبَ أو مَكثَ، وَلَأَضْرِبَنَّهُ إِنْ ذَهَبَ وإنْ مَكثَ.

والذي يَتَحَرَّرُ لِي أَنَّ الحَالَ كَمَا ذكر النحاةُ على ضربين (١٠١): حالٌ مقارنة ومنتظرة، وتُسَمَّى [حالاً] (١٠٢) مَقدَّرة، فالأولى [ظاهرة] (١٠٣)، والثانيةُ نحو: ﴿فادخلوها خالدين ﴾ (١٠٤)؛ فإنَّ الخُلودَ لَيْسَ شيئاً يُقارِنُ الدُّخولَ، وإنَّما هو استِمْرارٌ في المستقبل، [ويُقدَّرُ] (١٠٥) النحويون ذلك: ادخلوها مقدّرين الخلودَ.

وكذلك: ﴿ لَتَدْخُلُنَّ المَسْجِدَ الحرامَ إِنْ شَاءِ اللهُ [آمنين] (١٠٠١) مُحَلِّقين رؤوسَكم ومُقَصِّرين ﴾ (١٠٠٧) ، أي: مُقَدِّرين \* ، فَإِنَّهُمْ في حال الدخول لا يكونون محلّقين

== التصانيف المختلفة. توفى سنة (٣٧٧ هـ).

انظر في ترجمته: تاريخ العلماء النحويين: ٣٦، طبقات النحويين واللغويين: ١٢٠، تاريخ بغداد: ٧٧٥/٧، فهرست ما رواه ابن خير عن شيوخه: ٤١، ٣١٥، ٣٠٩، ٣١٠، ٣١٠، نزهة الألباء: ٣٨٣، معجم الأدباء: ٨٩٢/٣، تذكرة الحفاظ: ٩٧٢/٣، مرآة الجنان: ١٠٦٠، المختصر لأبي الفدا: ١٢٤/٢، النجوم الزاهرة ١٥١/٤، بغية الوعاة: ١٩٦١، ٤٩٨، المزهر: ٢٠١/٤، شذرات الذهب: ٨٨٨ ـ ٨٨، أعيان الشيعة (أبو علي الفارسي)، كشف الظنون: ١١٣١/، ٢١١، ٣٨٤، ٣٨٤، ١٠٦٨، ١١٢٢، ١٢٢، ١٦٢٠، ١١٢٢،

- ٩٩) ما بين الحاصرَتين لَيْس في الأشباه والنظائر.
- (١٠٠) ما بين الحاصرتين ليس في الأشباه والنظائر. والجملة الدعائية ليست موجودة في نسخة ليدن.
  - (١٠١) للحال أقُسام باعتبارات، فهي تنقسم إلى مقصودة، وموطئة حملاً على قصدها لذاتها والتوطئة بها.

وتنقسم إلى مبيّنة أو مؤسّسة، ومؤكّدة حملاً على النبيين والتأكيد، وفي إثبات الثانية خلاف.

وتنقسم إلى مقارنة، وهي الغالبة، ومقدّرة، وهي المستقبلة، ومحكية، وهي الماضبة، حملاً على الزمان. وتنقسم إلى حقيقة، وهي الغالبة، وسببية، حملاً على حصول معناها إلى صاحبِها وعدمه.

ومن أنواع الحال المتردفة، وهي التي تتعدُّدُ لِواحِدِ، والمتداخلة وهي التي يكون صاحبها ضميراً مستتراً في الحال التي قبطا إنْ لم تُجرَّزُ الحال المترادفة.

انظر في ذلك: همع الهوامع: ٣٩ ـ ٤٢، ضياء السالك إلى ألفية ابن مالك: ٣٣٨/٢ ـ، شرح التصريح على التوضيح: ٣٩٠/١ .

- (١٠٢) ٪ ما بين الحاصِرَتين في الأصل: دحال، وفي الأشباه والنظائر: ٨٨/٤ ـ ٨٩: دونعني حالاً مقدَّرة،.
  - (١٠٣) في الأشباه والنظائر : ٨٩/٤ : ﴿ وَاصْحَةُ عَ. ا
    - (۱۰۶) الزمر: ۷۳.
  - (١٠٥) ما بين الحاصِرَتين مكرّرة في النسخة الأصل.
  - (١٠٦) ما بين الحاصِرَتين ليس في النسخةِ الاصل.

والآية في الأشباه والنظائر: ٨٩/٤: ﴿ لَنَدْخُلُنَّ المسَّجِدِ الحَرِامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمنين محلقين رؤوسكم﴾ .

- (١٠٧) الفتح: ٢٧. لفظة : ومقصرين؛ ليست موجودة في النسّخ الأخرى.
  - (\*) في نسخة ليدن والحلق؛ بعد لفظة مقدرين.

ومُقَصِّرينَ، إِنَّمَا هُم مُقَدِّرُونَ\* الحَلْقَ والتقصير، [فهذه](۱۰۸) الحالُ لا يمينعُ اقْتِرانُها بحرفِ الاستقبال، لأنَّها مستقبلة، بخلاف [الحال الأولى](۱۰۹).

وعلى هذه [صَحَّتُ ](١١٠) مسألَةُ أبي على ،(١١١) [وصحَّ ](١١٢) تخريجُ المصنَّف مسألة الشَّرْط، أَعْني صِحَّتها مِنْ هذا الوجْهِ لا صِحَّتها مطلقاً، فإنَّها معترضة بغير ذلك.

نَعَمْ، ويَتَضِحُ بهذا بطلانُ (١١٣) تعميم ابنِ مالكُ امتناعَ اقترانِ الحالِ بحرفِ الاستقبالِ، وقَدِ اتّضَعَ الأَمْرُ في تحقيقِ هذينِ الوجْهَيْنِ، والحمدُ للهِ [ربًّ العالمين] (١١٤).

## [المذهب] (١١٥) الثاني:

[فيا] (١١٦) يقع [به] (١١٧) مضمونُ الجوابِ [بعد الشرطين] (١١٨): حكى لي بَعْضُ علمائِنا عَنْ إمامِ الحرميْنِ (١١٩) \_ رَحِمَهُ اللهُ [تعالى] (١٢٠) \_ أَنَّ القائِلَ إذا قال: إِنْ رَكِبْت إِنْ لَبِسْتِ فَأَنْتَ طالِقٌ، كانَ الطلاقُ معَلَقاً على حُصَولِ الرَّكوبِ واللّبس، سواء أوقعا على ترتيبِها في الكلامِ أم مُتعاكِسَيْنِ أم مُجْتَمِعَيْن.

ثَمَّ رأَيْتُ هذا القَوْلَ مِحِكيًّا عَن غير الإمام \_ رَحِمَهُ الله \_.

## والذي يَظْهَرُ لِي فَسادُ هذا القَوْل، لِأَنَّ قائِلَهُ لا يَخْلُو أَمْرُهُ \* "مِنْ أَنْ يَجْعَلَ

- \* في نسخة ليدن ويقدرون).
- (١٠٨]) بعد مَا بين الحاصِرَتين تختلف فيه النسخة الأصل عما في الأشباه والنظائر: ٨٥/٤، من حيثُ التَّرابُطَ كها مرَّ.
  - (١٠٩) في الأشباه والنظائر: ١٨٥/٤ والأولى.
  - (١١٠) في الأشباه والنظائر: ٨٥/٤: وصحة \*.
  - (۱۱۱) انظر حاشية الصفحة (رقم: ٩٤).
  - (١١٢) في الأشباه والنظائر: ٨٥/٤: روصحة.
  - (١١٣) انظر شرح التصريح على التوضيح: ٣٩١/١.
  - (١١٤) ما بين الحاصرتين ليسَ في الأشباه والنظائر: ٨٦/٤.
    - (١١٥) في الأشباه والنظائر: ٨٦/٤: ﴿ وَالْمُذَهِّبُ ۗ ﴿ .
    - (١٦٦) في لأشباه والنظائر: ١٨٦/٤: وما ٤.
  - (١١٧) ما بين الحاصيرَتين ليس في الأشباه والنظائر: ٨٦/٤.
  - (١١٨) في الأشباه واَلنظائر: ٨٦/٤: والواقع بعد الشرطين ٥.
- (١١٩) هو عبدالله بن عبدالله بن يوسف الجويني (٤١٩ ـ ٤٧٨)، من تصانيفه: كتاب المجتهدين، والورقات، ومغيث الحلق باختيار الأحق. انظر: وفيات الأعيان: ٣٦٠/١، شذرات الذهب: ٣٦٠/٣.
  - (١٢٠) ما بين الحاصيرتين ليس في الأشباه والنظائر: ٨٦/٤.
    - و. في نسخة ليدن ومن أمرين.

الجوابَ المذكورَ [لمجَمْوع] (١٢١) الشَّرْطَيْنِ ، أَوْ للأُوَّلِ فقط، أَو [الثاني] (١٢١) فقط، لاجائز أَنْ يَجْعَلَهُ جواباً لها معاً ؛ لِأَنَّهُ إِمَّا أَنْ يُقَدِّرَ بَيْنَ الشَّرْطَيْنِ حَرْفاً رابطاً أَوْ لا ، فَإِنْ لم يُقدَّرُ ذلك لم يصح أَنْ يُورَدا \* على جواب واحدٍ ؛ لأَنَّ ذلك نظيرُ أَنْ [تقول] (١٢١) : عندك خبر عنها ؛ نظيرُ أَنْ [تقول] (١٢١) : عندك خبر عنها ؛ فيقالُ لك : [هل] (١٢٥) إذْ شَرَكْتَ بيْنَ الاسْمَيْنِ في الخبر الواحِدِ أَتَيْتَ بما يربط بينها ؟ ، وإنْ قَدَّرْتَهُ فلا يَخْلُو ذِلَكُ الذي تُقَدِّرُهُ مِنْ أَنْ يكون فاءً أو إوااً إلى الفاء مُقدَّرة والا الفاء مُقدَّرة والسيط) : في قوله (١٢١) ؛ إذْ لا يَصحُ [غيرُها] (١٢١) ؛ فَإِنْ قَدَّرْتَهُ فاءً [كما الفاء مُقدَّرة] (١٢١) في قوله (١٢١) ؛ إذ لا يصحُ [غيرُها]

## « مَنْ يفْعَلِ الحَسَناتِ اللهُ يَشكُرُها »(١٣٠)

(١٢١) في الأشباه والنظائر: ٨٦/٤: «لمجموع»، وهو في النسخة الأصل: «مجموع»، ولعلَّ الصواب ما في الأشباه والنظائر.

(١٣٢) في الأشباه والنظائر: ٨٦/٤: وللثاني ٤.

( م ) في نسخة ليدن ويتواردا ٥٠

(١٢٣) في الاشباه والنظائر: ١٦٨٤: «يقول».

(١٢٤) في الاشباه والنظائر: ٨٦/٤: ﴿ يَقُولُ ﴾.

(١٣٥) في الاشباه والنظائر: ٨٦/٤: وهَلاَّ ٤.

(١٣٦) ما بين الحاصرتين مكرر في النسخة الأصل.

(١٢٧) في الأشباه والنظائر: ٨٦/٤: «غيرهما »..

(١٣٨) في الأشباه والنظائر: ٨٦/٤: وكالفاء المقدرة..

(١٢٩) قَائِلُه حَسَّانَ بن ثابت أو عبدالرحمن بن حسَّان: انظر: همع الهوامع: ٣٢٨/٤، مغني اللبيب: ٨٠، ١٣٣، ١٨٦، ١٨٦، ١٢٩، كالم ، ٣٢٨/٤ ، ١٦٥، ١٥٥/٤، ٥٥٣، ١٠٥٠، ١٨٥، ١٢١، ١٨٨، ١٨٩، خزانة الأدب: ٣٤٨، ١٦٤، ١٦٥، ١٥٤٠، ضرائر الشعر لابن عصفور: ١٦٠، معاني القرآن: ٢٧٦/١، النوادر: ٣١، مجالس العلماء للزجاجي: ٣٤٢، ضرائر الشعر للقبرواني: ١١٩، الأمالي الشجرية: ٢٧١/١، المقرَّب: ٢٧٦/١، شرح ألفية ابن مالك لابن الناظم: ٣٧٤، الكتاب ١١٤٥٦٥، شرح جل الزجاجي: ٩٢/٣.

(۱۳۰) البيت بهامه:

مَنْ يَفْعَلِ الحسناتِ اللهُ يَشْكُرُها والشرُّ بِالشرِّ عند للهِ مثلان

ومَّا حُذِفت منه الفاء قول الحارث بن خالد المخزومي:

فَامَا القَمَالُ لا قِسَالَ لَدَيْكُمُ وَلَكِنَ سِيرًا فِي عِسراضِ المواكسبِ.

انظر: سر صناعة الإعراب، ٢٦٧/١، الحزانة: ٢١٧/١ المقتضب: ٧١/٢، المنصف: ١١٨/٣. أمالي الشجري: ٨٤/٢، ١٢٨٥، ٢٦٣/٢، الدرر: ٨٤/٢، شرح التصريح: ٣٦٣/٢، الدرر: ٨٤/٢، خزانة الأدب: ٢١٧/٨.

وقول الشاعر :

فَسَأَمِنَا الصَّدُورُ لاَ صُّدُورَ لِجَعْفُ وَ وَلَكُنَّ أَعْجَازاً شَدِيداً ضَريبُوهَا انظر: سر صناعة الإعراب: ٢٦٧/١، شرح المفصل: ١٣٤/٧، ١٣٤/٩.

أَيْ: فاللهُ يَشْكُرُها.

فالشَّرْطُ الثاني وجوابُهُ جوابُ الأَوَّل، فَعَلَى هٰذا لا يَقَعُ الطَّلاقُ إِلاّ بوقوعِ مضمونِ الشَّرْطَيْنِ، وَكَوْنِ الثَّاني بَعَدَ الأَوَّلِ، كَمَا أَنَّكَ لَوْ صَرَّحْتَ بالفاء كانَّ الحُكْمُ كذلك.

وَهَٰذَا خِلَافُ قَوْلِهِ (١٣١): ثُمَّ حَذْفُ الفاءِ لا يَقَعُ إِلاَّ فِي النَّادِرِ مِنَ الكلام، أو في الضرورة، فلا يُحْمَلُ عليهِ الكلامُ [ الفَصيحُ ](١٣٢).

وإنْ قَدَّرْتَ الواو كِما هِي مُقَدَّرة في [قوله](١٣٣) \_ سبحانه [وتَعالى](١٣٠) \_ : ﴿ وُجوهٌ يومئذ خاشِعَةٌ ﴾ (١٣٥) ، فلا شكَّ أَنَّ الطَّلاقَ يقَعُ بكلِّ مِنَ الأَمْرِيْنِ على هذا التقدير لا يَتَعَيَّنُ لَجُوازِ أَنَّ المُتَكَلِّمُ إِنَّا قَدَّرَ الفاء [إمّا هذا التقدير لا يَتَعَيَّنُ لَجُوازِ أَنَّ المُتَكَلِّمُ إِنَّا قَدَّرَ الفاء [إمّا بالمجموع](١٣٦) ، ولكنَّ هذا التقدير لا يَتَعَيَّنُ لَجُوازِ أَنَّ المُتَكَلِّمُ لا تَقْديرَ فيهِ ، بالمجموع المُراها ، [مِنْ المُراها ؟

[ ولا ](١٣٩) جائـزٌ أنْ [ تَجْعَلَـهُ ](١٤٠) جـوابـاً لِلْأَوَّل فقـط، وجـوابُ الشاني

وفي حذف الفاء في هذه المسألة مذاهب كما في (همع الهوامع: ٣٢٧/١):

- (١) أنَّ ذلك جائزٌ ضرورةً واختياراً، وهو قول بعض النحويين.
- (٢) أَنَّ ذلك ممنُوع في الحاليين، وعُدَّ من أنصار هذا المذهب أبو العباس المبرد.
  - (٣) أنَّ ذلك جائز في الضَّرورة، وهو الصحيح عند السيوطي.

وانظر في ذلك مغنى اللبيب: ٨٣٢.

- (١٣٢) ما بين الحاصيرَتين ليس في الأشباه والنظائر.
- (١٣٣) في الاشباه والنظائر: ٨٦/٤: وقول الله.
- (١٣٤) ما بين الحاصرتين ليس في الأشباه والنظائر: ٨٦/٤.
  - (١٣٥) الغاشية: ٢
- (١٣٦) الواو ليست مُقَدَّرة في هذه الآية المستشهد بها، لأنها معطوف عليها قوله تعالى: ﴿ وجوه يومئذ ناعمة ﴾ (الغاشية: ٨) على نية الواو المشار اليها.

ويتراءى لي أنَّ الآية الثامنة من سورة الغاشية قد سقطت من سَهْو الناسخ، ولعلَّ ما يعزَز ما نذهب إليه ما في الأشباء والنظائر: ٨٦/٤: و﴿وجوهٌ يومئذِ ناعمة﴾،أي: ووجوهٌ يومئذِناعمةٌ، عطفاً على ﴿وجوهُ يومئذِ خاشمةً﴾.

- (١٣٧) في الاشباه والنظائر: ٨٦/٤: وقلا يَقَعُ إلاَّ بالمجموع،.
  - (١٣٨) في الاشباه والنظائر؛ ١٣٨؛ دمع يم.
  - (١٣٩) في الاشباه والنظائر: ١٨٦/٤ ولا.
  - (١٤٠) في الاشباه والنظائر: ٨٦/٤: ديَجْعَلَه،

<sup>(</sup>١٣١) في شرح ألفية ابن مالك لابن الناظم: ٢٧٤: وفالفاء في هذه الأُجُوبِة ونحوها ما لا يصلح أن تجعل شرطاً واجبة الذكر، ولا يجوزُ تركها إلا في ضرورة أو نُدورٍ...،

[ محذوف] (١٤١) لدلالة الشَّرْطِ الأُوَّل وجوابهِ عَلَيْه؛ لِأَنَّه على هذا التقدير يلزَمُهُ أَنْ يَقُولَ به، ولا جائِزٌ أَنْ يَجَعَلَهُ جواباً للثاني؛ لِأَنَّكَ إِمَّا أَنْ تَجْعَلَ جواباً الشَّرْطِ الأُوَّلِ هو الشَّرْط الثاني وجوابَهُ، أو مَحْذوفاً، يَدُلُّ عليهِ الجوابُ المَّدْكورُ للثاني.

لا سبيلَ إلى الأوّل؛ لِأَنَّه على هذا التقدير تجب الفاء في الشَّرْطِ الثاني؛ لِأَنَّه [لم] (١٤٢) يصحَّ للشَّرْط أَنْ يَلِيَ الشَّرْطَ، لَوْ قُلْتَ: إِنْ إِنْ، لم يصحَّ، وكلُّ جواب لا يَصحُّ [أنْ] (١٤٣) يكونَ شَرْطاً، فَإنَّه يَتَعَيَّنُ اقْتِرانُهُ بالفاءِ، ولا فاءَ هُنا، فاستحالً هذا الوَجْهُ.

"فَإِنْ قُلْتَ: لَعَلَّهُ يَجْعَلُهُ مِثْلَ قولِهِ (١٤٤).

## « مَنْ يَعْمَلِ الحَسَناتِ اللهُ يَشْكُرُها »

فَهذا وَجْهٌ ضعيفٌ كما قدَّمنا، فَلِمَ حَمَلَ الكلام عَليه؟ بل لِمَ أَوْجَبَ أَنْ يكونَ الكلامُ [ محولاً ](١٤٥)؟

ولا سَبِيلَ إلى الثاني، لِأَنَّهُ خِلافُ المَاْلُوفِ فِي العربيَّةِ، فَإِنَّ مِنْهَاجَ كَلامِهِمْ أَنْ يُحْذَفَ مِنَ الثاني لدلالةِ الأُوَّلِ، لا العكسُ.

فَأُمَّا قَوْلُهُ (١٤٦٠) (المنسرح):

نَحْسنُ بِمَا عِنْسدَنسا وأنْستَ بِمَا عِنْدَكَ راضٍ [ والأمرُ ] (١٤٧) مُخْتَلِفُ

<sup>(</sup>١٤١) في الاشباه والنظائر: ٨٦/٤: ٩ محذوفاً ٣.

<sup>(</sup>١٤٢) في الاشباه والنظائر: ٨٦/٤: ولا».

<sup>(</sup>١٤٣) في الاشباه والنظائر: ٨٧/٤: ﴿ لأَنَّ ﴿ .

<sup>(</sup>١٤٤) انظر حاشية الصفحة ٤٨

<sup>(</sup>١٤٥) في الاشباه والنظائر: ٨٧/٤: ومحمولاً عليه ٤.

<sup>(</sup>١٤٦) قَاللَهُ قَيْسُ بنُ الخطيم أو عمر بن امرىء القيس.

انظر: مغني اللبيب: ٨١٠، خزانة الا لأدب: ١٠٩/٢، المقتضب: ٣٣/٤، ١١٢/٣، الأمالي الشجرية: ١٠/١، الإنصاف: ٩٥، الدرو: ١٤٢/٢.

<sup>(</sup>١٤٧) في الأشباه والنظائر: ٨٧/٤: ﴿ وَالرَّأْيُ ﴾. وما بعد (راضٍ ) في نسخة ليدن ومآخذ الضبط ليس موجوداً.

[ فَخِلافُ ] (١٤٨ الجادّةِ حتَّى [ تَحيَّلَ لَهُ ] (١٤٩ ابْنُ كيسانَ (١٥٠) ، فجَعَلَ (نَحْنُ) للمتكِلم المُعَظِّم نَفْسَهُ ؛ ليكونَ (راضِ ) خَبَراً عَنْهُ.

فَأَنتَ ترى عَدَم أُنْسِهِمْ بِهٰذَا النُوعِ حتَّى تكَلَّف لَهُ هٰذَا الإمامُ هٰذَا الوجْهَ، [حكى عَنْه ذلك] (١٥١) أَبو جعفر النحَّاسُ (١٥٢) في شرح الأبيات؛ ولأنَّه أيضاً خِلافُ المألوف مِنْ عادَتِهم في توارد ذوّيْ جوابين مِنْ جَعْلِ الجواب للثاني.

ثُمَّ الذي يُبْطِلُ هذا المَذْهَبَ مِنْ أَصْلِهِ أَنَّا تَأَمَّلْنَا مَا وَرَدَ مِنْ كلامِ العربِ من اعتراضِ الشَّرْطِ على [الشَّرْط](١٥٠)، فَوَجَدْنَاهم [لآ](١٥٠) يستعملونَهُ إلاَّ والحكمُ مُعَلَّقٌ على مجموع الأمرين بِشَرْطِ تقدُّم المؤخَّرِ وتأخَّرِ المقدَّم؛ فوجَبَ أَنْ يُحْمَلَ الكلامُ على ما ثبت في كلامهم [كقوله](١٥٥): [إِنْ تَسْتَغيثوا بنا ... البيت »](١٥٦).

<sup>(</sup>١٤٨) في الاشباه والنظائر: ١٤٨٤: ١ بخلاف.

<sup>(</sup>١٤٩) في الاشباه والنظائر: ٨٧/٤: ﴿ لَّقَدُّ تَحَيَّلُ لَهُ ۗ ٣.

<sup>(</sup>١٥٠) هُو أَبُو الحَسن، محمد بن كيسان، أَخَذَ عَنَ المبرد وثعْلب وغيرها، ومن تصانيفه: المُهَدَّب، الحقائِق، البُرْهان، المُختار،مصابيح الكتاب. توفي سنة (٢٩٩ هَ).

انظر ترجمته في: طبقات النحويين واللغويين: ١٥٣، تاريخ العلماء النحويين: ٥١، نزهة الألباء: ١٧٨، تاريخ بغداد: ٣٣٥/١، إنباه الرواة: ٣٧/٣ ــ ٥٧/٣ ــ ١٤١، المختصر: ٦٦/٣، مرآة الجنان: ٣٣٥/٢، النجومُ الزاهرة: ٣١٨٨، طبقات النحاة واللغويين لابن قاضي شهبة: ٥٠، ١٤٥٥، ٣٠٧٠، المجان: ٢٣/٣، هدية العارفين: ٢٣/٢.

<sup>(</sup>١٥١) في الأشباه والنظائر: ٨٧/٤: ﴿ حكى ذلك عنه ﴾.

<sup>(</sup>١٥٢) هُو أَبُو جعفر النحاس، أحمد بن محمد بن اسماعيل، أخذَ عن أبي العباس المبرد وأبي الحسن علي بن سلمان الأخفش، ونفطويه وغيرهم. ومن تصانيفه: إعراب القرآن، شرح السبع الطوال، الكافي في علم العربية، المُقْتِع، شرح المفصليات، شرح أبيات الكتاب، الناسخ والمنسوخ، وغير ذلك من التصانيف المختلفة. توفي سنة (٣٣٧ هـ).

انظر في ترجته: نزهة الألباء: ۲۱۷ ـ ۲۱۸، طبقات النحويين واللغويين: ۳۳، تاريخ العلماء النحويين: ۳۳–۳۳، فهرست ما رواه ابن خير عن شيوخه: ٤٥، ٤٥، ٥٥، ٥١، ٢٠١، ٣٠٩، ٣٦٦، ٣٣٩، ٣٣٩، ٣٨٠، ٣٨٠، ٤٩٠، فهرست ما رواه ابن خير عن شيوخه: ٤٥، ٤٥، ١٠١/١ ـ ٢٠٤، وفيات الأعيان: ٩٩/١، ٢٣٠٤، ٢٣٠، إنباه الرواة: ١١/١١ ـ ١٠٤، وفيات الأعيان: ١٩٢١، ١٠٢٧، المزهر: مرآة الجنان: ٢٢٧/٢، النجوم الزاهرة: ٣/٠٠٠، بغية الوعاة: ١/٣٦١، ٣٣٢، ١٤٣١، ١٣٢١، ١٤٣١، ١٤٣١، ١٤٣١، ١٤٣١، ١٤٣١، ١٤٣١، ١٤٣١، ١٤٣١، ١٤٣١، ١٤٣١، ١٤٣٠، ١٤٣٠، ١٤٣٠، ١٤٣٠، ١٤٣٠، ١٤٣٠، ١٤٣٠، ١٤٣٠، ١٤٣٠، ١٤٣٠، ١٤٣٠، ١٤٣٠، ١٤٣٠.

<sup>(</sup>١٥٣) ما بين الحاصيرَتين ليس في النسخة الأصل، والصواب ما أثبتناه كما في الأشباه والنظائر: ٨٩/٤.

<sup>(</sup>١٥٤) ما بين الحاصرتين في النسخة الأصل مطموس.

<sup>(</sup>١٥٥) في الاشباه والنظائر: ١٩٥٤: وكقولهم ٥.

<sup>(</sup>١٥٦) انظر حاشية الصفحــة ٤٠ وهو في الأشباه والنظائر: ٨٩/٤: وإنْ تَسْتَفيثوا بنا إن تُذْعَروا ٨.

فَإِنَّ الذَّعْرَ مُقدَّمٌ على الاستغاثة، والاستغاثة مقدَّمةٌ على الوجدان. فهذا ما عندي في دَفْعِ هذا المَذْهَب.

#### المَذْهَبُ الثالثُ:

أَنَّ الشَّرْطَ الثانِيَ جَوابُهُ مَذْكورٌ، والشَّرْطُ الأُوَّلُ جَوابُهُ الشَّرطُ الثاني وجوابُهُ. فَإِذَا قَيلَ: إِنْ لَبِسْتِ إِنْ رَكِبْتِ\* فَأَنْتِ طَالِقٌ، فَإِنَّمَا تَطْلُقُ [ إِنْ رَكِبَتْ أُوَّلاً ثُمَّ لَبِسْتِ](١٥٧).

وهٰذا القَوْلُ راعى مَنْ قالَ بهِ تَرْتيبَ اللفظِ وإعطاءَ الجواب لما جاوَرَهُ، وإِنَّها يَسْتَقيمُ لَهُ هٰذا العَمَلُ على تقدير الفاء في الشرط الثاني؛ لِيَصِحَّ كُونُهُ جواباً لِلأُوَّلَ.

[وعلى هذا](١٥٨) فلا يَلْزَمُ مُضيَّ فِعْلِ الشَّرْطِ الأوَّلِ ولا الثاني؛ لِأَنَّ كُلاً منها قَدْ أَخَذَ جوابَهُ. وهذا القَوْلُ باطِلِّ بأُمورِ (١٥٩):

أَحَدُها؛ أَنَّ الفاء لا تُحْذَفُ إلاَّ في الشعْر.

الثاني: أنَّ القاعدة في اجتاع ذَوَيْ جواب أنْ يكونَ \* الجوابُ للسابق منها.

والثالثُ: أنَّهُ لا يَتَأتَّى لَهُ في [قوله](١٦٠):

### « إِنْ تَسْتغيثوا بنا إِنْ تُذْعَروا... البيت »(١٦١)

<sup>( 🕻 )</sup> وفي النسخ الأخرى وإن ركبت إن لبست؛ وهو الصواب.

<sup>(</sup>١٥٧) في الاشباه والنظائر: ٨٩/٤: وإذا رَكِبتُ أُولَا ثُمَّ لَبِسَتْ ،

<sup>(</sup>١٥٨) في الاشباه والنظائر: ٨٩/٤: ﴿ وَعَلَى قُولُ هَذَا يَا

<sup>(</sup>١٥٩) لقد ذهب السيوطي مَذْهبَ ابن هشام في هذه المسألة (همع الهوامع: ٣٣٧/٤): ووإنْ توالى شرطان فَصاعِداً مِنْ غير عطفي فالأصحُ أنَّ الجوابَ للسابق، ويُخذَفُ جوابُ ما بَعْدَهُ؛ لدلالة الأوَّل وجوابهِ عليه..،

والقول نفسهُ مع الدسوقي (حاشية الدسوقي على المغني: ٣٢٢/٢): وتوضيحة أنَّه قَدْ وجِدَ في هذه الصورة شرْطان، وليسَ فيها ما يَصْلُحُ للجواب إلاَّ شيء واحد، فلا يخلو إمَّا أَنْ يُجْعَلَ جَوابا لهما معاً، ولا سبيلَ إليهِ لما لم يُلزَمَّ عليه من اجتاع عاملين على معمول واحد، وهو باطلٌ، وإمَّا ألاَّ يُجْعَلَ جواباً لهما، ولا سبيلَ إليهِ لما يلزم عليه من الإتيان بما لا مدخَلَ له في الكلام وترك ما له مدخَلَ فيه، وهو عَبَث، وإمَّا أَنْ يُجْعَلَ جواباً للأُول، فيجب الإتيان للأخير دونَ الأوَّل، وهذا لا سبيلَ إليه؛ لأنَّه يَلزَمُ عليه أَنْ يكونَ الثاني وجوابُهُ جواباً للأُول، فيجب الإتيان بالغاء الرابطة، ولا فاء، فتعينَ القسمُ الرابع، وهو أَنْ يكونَ جواباً للأوَّل دون الثاني، ويكون الأوَّلُ وجَوابُهُ حال الثاني.......

<sup>( \* \* )</sup> وفي نسخة لَيدن و يجعل ، بدلاً من ويكون ، .

<sup>(</sup>١٦٠) في الأشباه والنظائر: ٨٩/٤: دنحو قوله؛ وفي نسخة ليدن دنحو،

<sup>(</sup>١٦١) انظر حاشية الصفحة/ ٤٠.

لِأَنَّ الذُّعْرَ [ مُقَدَّمٌ ](١٦٢) على الاستغاثة.

فهذا ما بَلَغَنا مِنَ الأقُوال في هٰذهِ المَسْأَلَةِ، وما حَضَرنا فيها مِنَ المباحِث.

[ وتَحرَّرَ لنا أنَّه إذا قيلَ ] (١٦٣): إنْ تُذْعَروا إنْ تَسْتَغيثوا بنا تجدوا، أوْ: إنْ تتوضَلَّ إنْ صَلَيْتَ أَيْبتَ، كانَ كلاما باطلاً لِما قرَّرْنا مِن أَنَّ الصحيحَ أَنَّ الجوابَ للشَّرْطِ الأوَل ، وأنَّ جوابَ الثاني محذوف، مدلولٌ عليه بالشرطِ الأوَّل وَجوابهِ.

فَيَجِبُ [ألاَّ يكونَ] (١٦٤) الشَّرْطُ الأَوَّلُ وجوابُهُ مسببين عَنِ الشرطِ الثاني، والأَمْرُ فيا ذكَرْنا بالعَكْس، والصوابُ أنْ يُقالَ: إِنْ صَلَّيْتَ إِنْ توضَأَت أَيْبْت، بتقدير: إنْ توضَأَت فإنْ صَلَّيْتَ أَثْبْتَ.

وَكُنَّا قَدَّمْنَا أَنَّه يَعْتَرِضُ [أكْثَرُ] (١٦٥) مِنَ [الشَّرْطينِ] (١٦١)، وتمثيل ذلك: إنْ أَعْطَيْتُك إنْ وَعَدْتُكَ إنْ سَأَلْتَنِي فَعَبْدي حُرِّ، فَإِنْ وَقَعَ السَّوَالُ أَوَّلاً، ثُمَّ الوَعْدُ، ثُمَّ [العَطاءُ] (١٦٧) وقَعَتِ الحُرِيَّة، وإنْ وقَعَ على غَيْرِ هذا التَّرْتيبِ فَلا حُرِيَّة على القَوْلِ الأَوَّلِ، وهو الصَّحيحُ، ويَأْتِي فيهِ ذلِكَ الخلافُ في التوجيهِ.

فالجمهورُ يقولونَ: فَعَبْدي حرِّ جوابُ إِنْ أَعطَيْتُك، وإِنْ أَعْطَيتُكَ فَعَبدي حُرِّ دالٌ على جوابِ: إِنْ سألْتَني، وكأنَّه دالٌ على جوابِ: إِنْ سألْتَني، وكأنَّه قيل: إِنْ سَأَلْتَني، فإِنْ وعَدْتُكَ فَإِنْ أَعطيْتُكَ فَعَبْدي حُرُّ.

وعند [ابن مالك] (١٦٨): إنْ أَعطيتُكَ واعِداً لكَ سائلاً إيَّاي فَعبْدي حرَّ، [واعداً] (١٦٨) حال مِنْ مفعولِهِ، وقولُه [واعداً] حال مِنْ مفعولِهِ، وقولُه

<sup>(</sup>١٦٢) ما بين الحاصرتين في النسخة الأصل مكرّرٌ.

<sup>(</sup>١٦٣) في الأشباه والنظائر: ٨٩/٤: و ويجوز لنا أنه إذا قيل.

<sup>( 🕻 )</sup> في النسخ الأخرى و توضَّأتَ . .

<sup>(</sup>١٦٤) في الاشباه والنظائر: ٨٩/٤: وأنْ يكونَ.

<sup>(</sup>١٦٥) في الاشباه والنظائر: ٨٩/٤: وبأَكْثَرَ ۽.

<sup>(</sup>١٦٦) في الأشباه والنظائر: ٨٩/٤: ﴿شَيْئِنِ ۚ . وَفِي نَسَخَةً لَيْدَنَ وَمَآخَذُ الصَّبَطُ ﴿ شَرَطَينَ ٩.

<sup>(</sup>١٦٧) في الاشباه والنظائر: ١٩٧٤: والإعطاء ي.

 <sup>\*</sup> في النسخ الأخرى و وقعت ٤.

<sup>(</sup>١٦٨) في الاشباه والنظائر: ٩٠/٤: «ابن مالك: إنَّ المعنى»

<sup>(</sup>١٦٩) في الاشباه والنظائر: ١٠٠٤: ﴿ فَوَاعِداً ﴾.

[ فَعَبْدي حُرٌّ ]\* جوابٌ [ عَن ِ الشَّوْط ](١٧٠) الأَوَّل .

[ فهـذا ] (۱۷۱) مقتضى قـولــهِ في [ الشَّـرْطَيْــنِ ۚ \* وهــو ضعيـف (۱۷۲) ، والله \_ [ سبحانَهُ ] (۱۷۲) وتعالى \_ أَعْلَمُ.

انتهى

تَمَتْ بحمدِ اللهِ وعَوْنِهِ [ والحمدُ لله على كلِّ حال ] (١٧١).

في الأشباه والنظائر و فعبدي و.

<sup>(</sup>١٧٠) في الأشباه والنظائر: ١٩٠/٤: وللشُّرْط، والقول نفسه في نسخة لبدن ومآخذ الضبط.

<sup>(</sup>١٧١) في الأشباه والنظائر: ٩٠/٤: وهذاء. والقول نفسه في نسخة ليدن ومآخذ الضبط.

<sup>(\*\*)</sup> مَا بِينِ الحَاصِرِتَينَ في نسخة ليدن: ﴿ كَتَابُ الشَّرَطِينَ ۚ وَمَا بَعَدَ مَا بَينَ الْحَاصِرِتَينَ ليس موجوداً فيها.

<sup>(</sup>١٧٢) ما عَدَّهُ ابن هشام ضعيفاً هو الأصحُّ عند السيوطي (همع الهوامع: ٣٣٨/٤: ﴿ وَالْأَصْحُ أَنَّهُ، أَي الشرط الثاني مقيدٌ للأوَّل تقييدَ الحال الواقعة موقعةُ، قاله ابن مالك... قال أبو حيَّان: وغَيْرُ ابن مالك جَعَلَهُ متأخراً في التقدير..ة. وانظر حاشيةَ العبيَّان: ٣٠/٤ - ٣١، حاشية الشهاب: ٩٤/٥.

<sup>(</sup>١٧٣) ما بين الحاصيرتين ليس في الاشباه والنظائر: ٩٠/٤.

<sup>(</sup>١٧٤) ما بين الحاصيرتين ليس في الاشباه والنظائر: ٩٠/٤



# الفكارس العسامة

- (١) فهرست المراجع والمصادر الوارد ذكرها في الحواشي:
  - (٢) فهرست الآيات القرآنية:
    - (٣) فهرست الشعر:
    - (٤) فهرست الأعلام
    - (٥) فهرست الموضوعات



رَفْعُ عِب (لرَّعِيُ الْاَخِتَ يَ رُسِلتَهُ (لاِنْهُ) (الِنزو ک کِ www.moswarat.com

# فَه*ُ سِ تُ*لصَادِر وَالمَــَرَاجع الوارد ذكرُها في الحواشي

#### أوَّلاً: المخطوط:

- (١) رسالة في إعراب بعض الكلمات، ابن هشام الأنصاري، دار الكتب المصرية (١٢٨ نحو).
- (٢) رسالة في التنازع، ابن هشام الأنصاري، دار الكتب المصرية (٤٦٩ نحو).
- (٣) رسالة في (كادَ) وأخواتها، ابن هشام الأنصاري، دار الكتب المصرية (٣٩٠ نحو).
- (٤) رسالة في معاني حروف النحو، ابن هشام الأنصاري، دار الكتب المصرية (٢٩٧ نحو).
- (٥) شرح الجمل للزجاجي، ابن هشام الأنصاري، المكتبة الأحدية بحلب ( ٩٧٦ ).
- (٦) شرح اللبّ، منسوب إلى ابن هشام الأنصاري، دار الكتب الظاهرية (١٧٧٧ عام).
- (٧) المباحث المرضية المتعلقة ب (مَنْ) الشرطية، ابن هشام الأنصاري، دار الكتب الطاهرية بدمشق الكتب الطاهرية بدمشق (١٠٩٨٢).
- ( ٨ ) مسائل وأجوبتها في النحو ، ابن هشام الأنصاري ، دار الكتب الظاهرية بدمشق ( ٨ ) .
- (٩) مسألة الحكمة في تذكير (قريب) في قوله تعالى: ﴿إِنَّ رَحْمَة اللهِ قريبٌ مِنَ المحسنين﴾، ابن هشام الأنصاري، المملكة العربية السعودية الأحساء
- (١٠) مطالع السرور بين مقرّر القطر والشذور، ابن هشام الأنصاري، دار الكتب المصرية (٩٣٩ه، ٩٩٣٣ نحو).

- (۱۱) موقد الأذهان وموقظ الوسنان، ابن هشام الأنصاري، دار الكتب الظاهرية بدمشق (۱۰۵٤٥)
- (۱۲) نبذة من قواعد الإعراب، ابن هشام الأنصاري، دار الكتب الظاهرية (۱۲) نبذة من قواعد الإعراب، ابن هشام الأنصاري، دار الكتب الظاهرية (۱۲)

#### ثانياً: المطبوع:

- (١) أُخبار النحويين البصريين، السيرافي، نُشره كرنكو، الجزائر، ١٩٣٦م.
- (٢) الأشباه والنظائر في النحو، السيوطي، تحقيق طه عبد الرؤوف سعد، مكتبة الكليات الأزهرية، ١٣٩٥هـ ١٩٧٥م.
- (٣) الإعراب عن قواعد الإعراب، ابن هشام الأنصاري، تحقيق رشيد العبيدي، بيروت، ١٩٧٠م.
- (٤) إعراب القرآن، أبو جعفر النحاس، تحقيق د. زهير غازي زاهر، مطبعة العاني \_ بغداد، ١٩٧٧ه \_ ١٩٧٧م
  - (٥) الاعلام، الزركلي، مصر، ١٩٥٤م.
  - (٦) أعيان الشيعة، العاملي، دمشق، ١٣٥٣هـ.
  - (٧) الألغاز النحوية، ابن هشام، النجف، ١٩٦٧م.
  - (٨) الأمالي الشجرية، ابن الشجري، حيدر أباد، ١٣٤٩هـ.
- (٩) إنباه الرواة، القفطي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الكتب ـ مصر، ١٣٦٩هـ.
- (١٠) الإنصاف في مسائل الخلاف، أبو البركات بن الأنباري، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة \_ مصر، ١٣٨٠ه.
- (۱۱) أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، ابن هشام الأنصاري، ومعه عدة السالك إلى تحقيق أوضح المسالك لمحيي الدين عبد الحميد، الطبعة الخامسة، ١٣٨٦هـ ١٩٦٧م.
  - (١٢) إيضاح المكنون في ذيل كشف الظنون، استانبول، ١٣٦٤هـ.

- (١٣) البحر المحيط، أبو حيان النحوي، الناشر مكتبة ومطابع النصر الحديثة ــ الرياض.
- (١٤) البدر الطالع، محمد بن علي الشوكاني، دار المعرفة للطباعة والنشر ـ بيروت.
- (١٥) البرهان في علوم القرآن، الزَّرْكشي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الثانية، عيسى البالى الحلمي.
  - (١٦) بغية الوعاة، السيوطى، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مصر، ١٩٦٥م.
- (۱۷) البيان في غريب إعراب القرآن، أبو البركات بن الأنباري، تحقيق د. طه عبد الحميد طه، وزارة الثقافة، القاهرة، ۱۹۷۰م
  - (١٨) تاريخ بغداد، الخطيب البغدادي، مصر، ١٣٥٧ه.
- (١٩) تاريخ العلماء النحويين من البصريين والكوفيين وغيرهم، أبو المحاسن المفضل بن محمد التنوخي المعري، تحقيق د. عبد الفتاح محمد الحلو، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ـ الرياض، ١٤٠١هـ ـ ١٩٨١م.
- (٢٠) التبيان في إعراب القرآن، أبو البقاء العكبري، تحقيق علي محمد البجاوي، عيسى البابي الحلبي وشركاه.
- (٢١) التبيان في تفسير القرآن، الطوسي، تحقيق أحمد حبيب قصير العاملي، مكتبة الأمين ـ النجف.
- (٢٢) تذكرة الحفاظ، الذهبي، تصحيح عبد الرحن المعلمي، حيدر أباد، ١٣٧٥ه.
- (۲۳) تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، ابن مالك، تحقيق محمد كامل بركات، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، ۱۳۸۸هـ ـ ۱۹۶۸م.
- ( ٢٤) تفسير أبي السعود، أبو السعود، الناشر دار إحياء التراث العربي ـ بيروت.
- (٢٥) توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك، المرادي، تحقيق د. عبد الرحمن على سليان، الطبعة الثانية، مكتبة الكليات الأزهرية.
- (٢٦) الجامع الصغير في النحو، ابن هشام الأنصاري، تحقيق محمد شريف سعيد الزيبق، دمشق، مطبعة الملاح، ١٩٦٨م.

- (٢٧) حاشية الأمير على المغنى، طبعة عيسى البابي الحلبي الأولى.
- (٢٨) حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي، الشهاب، المكتبة الإسلامية، ديار بكر ـ تركيا.
- (٢٩) حاشية الصبَّان على شرح الأشموني، ومعه شرح الشواهد للعيني، دار إحياء الكتب العربية ـ القاهرة.
- (٣٠) حسن المحاضرة، السيوطي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، عيسى الحلبي. مصر، ١٩٧٨م.
  - (٣١) خزانة الأدب، مصر، ١٩٧٨م.
- (٣١) خزانة الأدب، عبد القادر البغدادي، الطبعة الأولى، المطبعة الميرية ببولاق.
  - (٣٢) دائرة المعارف الإسلامية، الطبعة الثالثة، مصر، ١٩٣٣م.
- (٣٣) دراسات لأسلوب القرآن الكريم، محمد عبد الخالق عضيمة، مطبعة حسَّان ـ القاهرة.
- (٣٤) الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، ابن حجر العسقلاني، مصر، ١٩٦٦م.
- (٣٥) الدرر اللوامع، أحمد بن الأمين الشنقيطي، كردستان بالجهالية، ١٣٢٨هـ.
- (٣٦) رسالة كشف الضو عن معنى لو، تحقيق وشرح د. عبد الفتاح الحموز، مجلة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بالإحساء العدد الثالث، ١٤٠٣ ـ
- (٣٧) رصف المباني، المالقي، تحقيق أحمد محمد الخراط، دمشق، ١٣٩٥هـ \_ ١٣٩٥ مرابعة زيد بن ثابت.
  - (٣٨) روح المعاني، الألوسي، إدارة الطباعة المنيرية.
  - (٣٩) روضات الجنات، الخوانساي، طهران، ١٣٦٧ه.
- (٤٠) الروض المربع بشرح زاد المستَقنع، المتن للعلامة البهوي، مكتبة الرياض الحديثة ـ الرياض.
- (٤١) سر صناعة الإعراب، ابن جني، تحقيق مصطفى السقَّا وزملائه، الحلبي، ١٣٧٥هـ.
  - (٤٢) شذرات الذهب، العماد الحنبلي، مصر، ١٣٥١ه.

- (٤٣) شرح ألفية ابن مالك، ابن الناظم، طهران ـ إيران.
- (٤٤) شرح بانت سعاد، ابن هشام الأنصاري، الميمنية، ١٣٢١ه.
- ( ٤٥ ) شرح التصريح على التوضيح، خالد الأزهري، دار إحياء الكتب العربية \_ القاهرة.
- (٤٦) شرح جمل الزجاجي، ابن عصفور، تحقيق د. صاحاب أبو جناح، الجمهورية العراقية، ١٩٨٢م ـ ١٤٠٢هـ.
- (٤٧) شرح الرضي على الكافية، رضى الدين الاستراباذي، دار الكتب العلمية، بيروت الطبعة الثانية، ١٣٩٩هـ ١٩٧٩م.
- (٤٨) شرح شذور الذهب، ابن هشام الأنصاري، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد.
- (٤٩) شرح قطر الندى وبل الصدى، ابن هشام الأنصاري، ومعه كتاب سبيل الهدى بتحقيق شرح قطر الندى، للشيخ محمد محيي الدين عبد الحميد.
- (٥٠) شرح اللمحة البدرية، ابن هشام الأنصاري، دراسة وتحقيق د. هادي نهر، ١٩٧٧م ــ ١٣٩٧هـ، مطبعة الجامعة، بغداد.
  - (٥١) شرح المفصّل، ابن يعيش، محمد منير، ١٩٢٨م.
- (٥٢) شرح مقصورة ابن دريد، التبريزي، الطبعة الأولى، منشورات المكتب الإسلامي للطباعة والنشر، دمشق.
- (٥٣) شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح، ابن مالك، تحقيق محد فؤاد عبد الباقى، ١٩٥٧م مصر.
- (٥٤) ضرائر الشعر، ابن عصفور، تحقيق السيد إبراهيم محمد، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، ١٩٨٠م.
- (٥٥) ضرائر الشعر، محمد بن جعفر التميمي القزاز القيرواني، تحقيق وشرح ودراسة د. محمد زغلول سلاَّم وزميله، منشأة المعارف بالاسكندرية.
  - (٥٦) ضياء السالك إلى أوضح المسالك، محمد النجار، الطبعة الثانية.
  - (٥٧) طبقات الشافعية، السبكي، تحقيق محمود محمد، مصر، ١٩٦٤م.

- (٥٨) طبقات النحاة واللغويين، ابن قاضي شهبة، تحقيق د. محسن غياض، مطبعة النعمان بالنجف، ١٩٧٤م.
- (٥٩) طبقات النحويين واللغويين، الزُّبيدي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف ـ مصر، ١٩٧٣م.
- (٦٠) فهرست ما رواه ابن خير عن شيوخه، بيروت ـ بغداد ـ القاهرة، ١٣٨٢هـ.
- (٦١) فهرست المخطوطات العربية في مكتبة الأوقاف العامة، بغداد، مطبعة العاني.
- ★ فهرست مخطوطات المكتبة العربية بالجامع الكبير بصنعاء ، إعداد محمد سعيد
  المليح واحمد محمد عيسوي ، طبع بإشراف منشأة المعارف بالاسكندرية .
- (٦٢) فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية، علوم اللغة العربية \_ النحو، وضعته أسماء الحمصي، دمشق، ١٣٩٣ه \_ ١٩٧٣م.
  - (٦٣) فوح الشذا بمسألة كذا، تحقيق د. أحمد مطلوب، بغداد، ١٩٦٣م.
    - (٦٤) الكتاب، سيبويه، بولاق \_ مصر، ١٩١٦م.
- (٦٥) الكتاب، سيبويه، تحقيق عبد السلام هارون، الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- (٦٦) الكشاف، الزمخشري، شركة مكتبة مصطفى البابي الحلبي، الطبعة الأخيرة، ١٣٨٥ هـ ١٩٦٦م.
  - (٦٧) كشف الظنون، حاجي خليفة، استانبول، ١٩٤١م.
  - (٦٨) مجالس ثعلب، شرح وتحقيق عبد السلام هارون، دار المعارف ـ مصر.
    - (٦٩) مجلة كلية الآداب، جامعة الرياض، ١٩٧١م.
    - (٧٠) مجلة كلية اللغة العربية، بغداد، عدد: ١٦، ١٩٧٢م.
      - (٧١) مجلة المورد، عدد: ٣، بغداد: ١٩٧٤م.
      - (٧٢) المختصر، أبو الفدا، الحسينية، مصر، ١٣٢٥هـ.
- (٧٤) مراتب النحويين، ابو الطيب اللغوي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، نهضة مصر، ١٩٧٤م.
  - (٧٥) مرآة الجنان، اليافعي، حيدر أباد، ١٣٣٧هـ.

- (٧٦) المزهر في علوم اللغة، السيوطي، دار إحياء الكتب العربية، تحقيق محمد أحمد جاد المولى وزميله.
- (۷۷) المسائل السفرية في النحو، ابن هشام الأنصاري، تحقيق د. حاتم صالح الضامن، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، ١٤٠٣هـ ١٩٨٣م.
- (٧٨) المسائل السفرية في النحو، ابن هشام الأنصاري، تحقيق د. علي البواب، ١٩٨٤م.
- ( ۸۹ ) مشكل إعراب القرآن، مكي بن أبي طالب، تحقيق ياسين محمد السواس، دمشق، ١٣٩٤هـ ١٩٧٤م.
  - (٩٠) المعارف، ابن قتيبة، الإسلامية، ١٣٥٣هـ.
- (٩١) معاني القرآن، الفراء، تحقيق ومراجعة محمد علي النجار، الدار المصرية للتأليف والترجمة.
- (٩٢) معاني القرآن الأخفش، تحقيق فائز فارس، الطبعة الثانية، ١٤٠١هـ \_ ١٩٨١م.
  - (٩٢) معجم الأدباء، ياقوت الحموي، دار المأمون، مصر، ١٣٥٥هـ.
    - (٩٣) معجم المؤلفين، عمر رضا كحالة، دمشق، ١٩٥٧م.
- (٩٤) مغني اللبيب، ابن هشام الأنصاري، تحقيق مازن المبارك وزميله، دار الفكر، الطبعة الخامسة، بيروت، ١٩٧٩م.
- (٩٥) مفتاح السعادة، طاش كبرى زاده، تحقيق كامل بكري وزميله، دار الكتب الحديثة. مصم .
- (٩٦) المقتضب، المبرد، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، مصر، ١٣٨٨ه.
  - (٩٧) مقدمة ابن خلدون، الطبعة الثالثة، بيروت، ١٩٠٠م.
- (٩٩) مِنْ أعيان الشيعة، أبو علي الفارسي، عبد الفتاح شلبي، دار نهضة مصر للطبع والنشر.

- (۱۰۰) النجوم الزاهرة، ابن تغرى بردى، دار الكتب ـ مصر ١٣٤٨هـ.
- (١٠١) نزهة الألباء في طبقات الأدباء، أبو البركات بن الأنباري، تحقيق د. إبراهيم السامرائي، الناشر مكتبة الأندلس \_ بغداد، الطبعة الشانية، ١٩٧٠م.
- (١٠٢) النوادر في اللغة، أبو زيد الأنصاري، تحقيق سعيد الخوري، بيروت، ١٩٨٤م.
  - (١٠٣) هدية العارفين، إسهاعيل باشا، استانبول، ١٩٣١م.
- (١٠٤) همع الهوامع، السيوطي، عني بتصحيحه محمد بدر الدين النعساني، دار المعرفة للطباعة والنشر \_ بيروت.
- (١٠٥) همع الهوامع، السيوطي، تحقيق عبد العال سالم، دار البحوث العلمية ـ الكويت، ١٣٩٤هـ ـ ١٩٧٥م.
  - (١٠٦) وفيات الأعيان، ابن خلكان، تحقيق محمد محيي الدين، مصر، ١٩٤٨م.

رَفَعُ عب ((رَجَعِ) (الْبَخَرَّي (سَكِيْر) (الْبَرْرُ) (الْبِزودكري www.moswarat.com

# فهرست الآيات القرآسية

		Comment of the second
٣٨	١٨٠	﴿ كُتِبَ عليكُمْ إِذَا حَضَرَ أُحَدَّكُم الموتُ إِنْ تَرَكَ
٤.	777	﴿ لا جُناحَ عليكُمْ إنْ طلقْتُمُ النساء﴾
		الأنعام
44	٤٠	﴿ قُلْ أَرَأَيْتَكُمْ إِنْ أَتَاكُمْ عَذَابُ ۚ اللهِ﴾
		الأعراف
	<b>7</b>	
۲۳	70	﴿ إِن رَحَةَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِنَ المحسنين ﴾
		يونس
٤٢ ، ٣٢	٨٤	﴿ يَا قُومِ إِنْ كُنْتُمْ آمَنتُمْ بِاللَّهِ فَعَلَيْهِ تُوكَّلُواً ﴾
		هود
70 . 77	٣٤	﴿ وَلاَ يَنْفَعُكُمْ نُصْحَى إِنْ أَرَدْتُ أَنْ أَنْصَحَ لَكُم ﴾
		الإسراء
٤٠	) ) ·	﴿ أَيًّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الأَسَاءُ الْحُسْنَى ﴾
_		الأحزاب
w a	•	· •
40	٥٠	﴿ وامراةً مُؤْمِنة إنْ وهَبتْ نفسها للنبي ﴾
7 2	٧٣	﴿ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَاعَةَ تَكُونُ قَرِيبًا ﴾
		الشورى
7 £	١٧	﴿ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ ﴾
		محمد
٣٤	<b>*</b> Y_ <b>*</b> 7	﴿ وَإِنْ تُؤْمِنُوا وَتَتَّقُوا يُؤْتِكُم أُجُورَكُم ﴾
, 2	1 . , ,	النه
	***	العقع
44	. 40	﴿ وَلَوْلًا رَجَالٌ مُؤْمِنُونَ وَنِسَاءٌ مُؤْمِنَاتٌ ﴾

٤٦	**	﴿ لَتَدْخُلُنَّ المسْجِدَ الحرامَ إنْ شاءَ اللهُ ﴾
		اله اقعة
49	7.A_YA	﴿ فَلَوْلا إِنْ كَنتُم غيرَ مدينينَ تَرْجعونَها ﴾ ﴿ فَأَمَّاإِنْ كَانَ مِنَ المقرَّبينَ ﴾
44	٨٨	<b>﴿ فَأُمَّاإِنْ كَانَ</b> مِنَ المقرَّبِينَ ﴾
		القابر
44	10-12	﴿ أَنْ كَانَ ذَا مَالَ وَبِنَينَ إِذَا ٰ تُتُلِّي عَلَيْهِ آيَاتُنَا . ﴾
		الغاشية
٤٩	۲	﴿ وَجُوهٌ يُومُئذُ خَاشِعَةٌ ﴾
٤٩	٨	﴿ وُجُوهٌ يُومَئذُ نَاعَمَةٌ ﴾
		الضُحي
٣٤	٩	﴿ فَأَمَّا البِتِيمَ فَلَا تَقَهْرُ ﴾

رَفْحُ حِب (لرَّحِيُ الْهِجَنِّ يَ رُسِلَتِهَ الْانِهُ لُولِفِرُو رُسِلَتِهَ الْانِهُ الْمِلْوَدِي www.moswarat.com

# فَهِ رَبِّتِ الشِّعِثِ ر

(1)

يا أَقرَعُ بن حابس يَا أَقْرَعُ إِنَّكَ إِنْ يُصرَعْ أَخُوكَ تُصْوَعُ ينسب إلى جرير بن عبدالله البجلي وعمرو بن خثارم. وهو من الرجز. ص: 22

(٢)

فَإِنْ عَثَرْتُ بَعْدَها إِنْ وأَلَتْ نفسي مِنْ هاتـا فقـولا لالعـا قائله ابن دريد. وهو من الرجز.

ص: ٤١

(٣)

نَحنُ بما عِندنا وأنستَ بما عِندكَ راضٍ والأمرُ مختلف ينسب إلى قيس بن الخطيم وعمر بن امرىء القيس.

وهو من المنسرح

ص: ٥٠

(٤)

إِنْ تَستَغيشوا بنا إِنْ تُذْعَرُوا تَجِدوا مِنَّا معاقِلَ عِزِّ زانَها كرَمُ لَمُ أُوفَق فِي الاهتداء إلى قائلَه. وهو من البسيط.

ص: ۲۰۱، ۵۱، ۵۲ م

(0)

مَنْ يَفْعَلِ الْحَسَنَاتِ اللهُ يَشْكُرُها والشرُّ بِالشَّرِّ عند الله مِثلانِ ينسب إلى حسان بن ثابت وعبد الرحمن بن حسَّان وهو من البسيط.

ص ن ٤٨ ، ٥٠

(٦)

لَيسوا مِنَ الشرِّ في شيءٍ وإنْ هــانــا

لَكِنَّ قَومي وإنُّ كانُسوا ذَوي عَـدَدٍ قائله قريط بن أنيف من بلعنبر وهو من البسيط ص: ٣٦

رَفَّعُ عِس (الرَّحِيُّ الْهُجَّسِيُّ (سِلِكُمَّ (الإِنْرُ (الْفِرْدُ وَكُسِيَّ سِلِكُمَّ (الإِنْرُ (الْفِرْدُ وَكُسِيَّ

# فهرشت الاعتكرم

إبراهيم السامرائي: ٣٧

أحمد بن المنير الاسكندري: ٣٥

أحمد مطلوب: ١٢

الأخفش (علي بن سليان): ٥١

الأَخفش (سعيد بن مسعدة): ٣٣، ٣٨، ٤٣

اسماعيل باشا: ١٠

الإسنوي: ٥، ٢٢

أبو زيد الأنصاري: ٣٨، ٤٣

إمام الحرمين: ٢٥، ٤٧

بدر الدين بن جاعة: ٥٠

بدر الدين حسن بن أبي بكر القُدُّسي الحلبي: ١٢

أبو البركات بن الأنباري: ٣٣، ٣٧، ٨٠. ٤٠

البغوي: ٢٤

البوصيري: ١١

البيضاوي: ١٥، ٣٢، ٣٥

تاج الدين التبريزي: ٨

تاج الدين الفاكهاني: ٨

ابن تغري بردی: ۸

ثعلب: ۲۹، ۵۱

الجرمى: ٣٨

جرير بن عبدالله البجلي: ٤٤

ابن جني: ۸، ۳۷

جابر: ۱۷

جوجيه: ١٢

جويدي: ٥

حاتم صالح الضامن: ٧، ١٠، ١١،

ابن الحاجب: ١٥، ١٨

حاجي خليفة: ١٠

الحارث بن خالد المخزومي: ٤٨

حسان بن ثابت: ٤٨

حسن بن محمد بن علي بن رجاء (ابن الدهان): ۳۷

أبو حيَّان النحوي: ٩، ١٢، ٣٣، ٣٥، ٣٦، ٣٨، ٣٩، ٤٠.

خالد الأزهري: ٩، ١٨

الخرقي: ٨

خسرو باشا: ١٦

الخطيب التبريزي: ٣٧

ابن خلدون: ۸

ابن اسحق الدجوي: ٩

ابن درید: ۲۰، ۲۱

الدسوقي: ٥٢

ابن الدهَّان: ۲۰، ۳۷

الرافعي: ٥، ٦

الربعي: ٣٧ .

رشيد العبيدي: ۷، ۹، ۲

الرضي: ٣٢

الرماني: ۳۷

الرياشي: ٣٨

الزجاج: ٤٥

الزّجاجي: ١٥، ١٦، ٤٨

الزركشي: ۲۰، ۳۳، ۳۵، ۳۲، ۳۷.

زكريا بن محمد الأنصاري: ١٢

الزمخشري: ۳۲، ۳۳، ۸۸.

الزهري: ۳۹

زهير بن أبي سلمي: ٩

الزيلعي: ٥، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٥

السبكي: ٨، ١٣

السجستاني: ۳۸

ابن السراج: ٤٥

أبو السعود: ٣٢، ٤٠

سعيد الأفغاني: ١٢

السمنهودي: ٢٤

سيبويه: ۸، ۳۷، ۸۳

السيرافي: ٤١

السيوطي: ٥، ١٠، ١١، ١٢، ١٤، ١٢، ١٧، ١٨، ٢١، ٢٥، ٤٩، ٥٦، ٥٨، ٥٨

الشهاب: ۱۹، ۲۰، ۳۵، ٤٠

صالح بن سلیان: ۹

الصبَّان: ٥، ١٩، ٣٨

ابن الملاَّح الطرابلسي: ٩

طلحة بن مصرف: ٤٠

عبدالرحن بن حسَّان: ٤٨

عبدالرحمن بن هشام: ٧

ابن عصفور: ٤٤، ٤٨

العكبرى: ۳۳، ۳۵، ۳۸، ۳۹، ٤٠

علي بن أبي بكر البالسي: ٩

على البواب: ١٠

علي فوده: ۷، ۹

عمر بن امریء القیس: ٥٠

عمرو بن خثارم: ٤٤

أبو على الفارسي: ٢٠، ٣٧، ٢٢، ٤٥، ٢٦، ٤٧

عيسى بن عمر الثقفي: ٤١

الفراء: ٢٧

ابن الفرات: ٩

قريظ بن أنيف بن بلعنبر: ٣٦

قيس بن الخطيم: ٥٠

القيرواني: ٤٤، ٤٨

کعب بن زهیر: ۹

ابن کیسان: ۲۰، ۵۱

مازن المبارك: ١٢

المازني: ۳۸، ۲۳

ابن مالك: ۲۰، ۲۱، ۳۵، ۳۵، ۲۰، ۲۲، ۲۲، ۲۷، ۲۹، ۵۵

المبرد: ۳۳، ۲۳، ۲۷، ۵۱

محب الدين بن هشام: ٧

الإمام المحبوبي: ٢٣

محمد الأمير: ٧

محمد بن حسان الشيباني: ١٨

محمد شریف سعید الزیبق: ۹

محمد بن عمر الملاَّ: ٢٣

محمد محيي الدين عبدالحميد: ٩، ١٢

محمد بن طويس القصري: ٤٥

محمد على القصري: ٤٥

محمد علي حمدالله: ١٢

ابن المرحل: ٨

مكي بن أبي طالب: ٣٣

ابن الملقن: ٩

ابن الناظم: ١٨

نافع: ۳۹

ابن النحاس: ٢٠، ٥١

نقطویه: ۵۱

هادي نهر: ۷، ۹، ۱۰، ۱۱

هاشم طه شلاش: ۷، ۹

ابن هشام الأنصاري: ٥، ٧، ٨، ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٨، ١٩،

٠٠، ١٢، ٢٢، ٣٢، ١٤، ١٣، ٣٣، ١٤، ٥٣، ٧٣، ٤٠، ٥٥، ١٥٠

اليزيدي: ۳۹

يعقوب الحضرمي: ٤٠

یونس بن حبیب: ۳۸





### فهرست المؤضوعات

7-0	المقدمة:
11-4	ابن هشام الأنصاري:
٧	حياته
4	آثارهُ العلمية:
9	المطبوع:
17	المخطوط:
17	المفقود :
19	ابن هشام واعتراضُ الشرط على الشرط:
77	نُسخُ اعتِراض الشرط على الشرط؛
<b>T1</b>	اعتراض الشرط على الشّرطِ
۳۱	المقدمة:
٣١	ليس من اعتراض الشرط على الشرط واحِدةٌ من المسائِل الخمس التالية:
٣٢	أحدُها: أن يكون الشرطُ الأوَّلُ مُقتَرِناً بجوابه:
٣٢	الثانية: أنْ يكون الشرط الثاني مقترناً بفاء الجواب لفظاً:
T2_TT	الثالثة: أنْ يقترن الثاني بفاء الجواب تقديراً:
٣٤	الرابعة: أنْ يُعطف على فِعل الشرط شرطٌ آخرُ:
٣٤	الحنامسة: أنْ يكونَ جوابُ الشرطين محذوفاً:

٤١_٣٦	النُحاةُ ومسألة اعتراض الشرط على الشرط:
21-27	ما يُحمل من القرآن الكريم والشعر على هٰذه المسألة:
	اختلافُ المجيزين في تحقيق ما يقعُ به مضمونُ الجواب:
٤١	مذاهبهم في ذلك:
	أَحَدُها:
	أنه يقعُ بحصول ِ كلِّ مِنَ الشرطين وكون الشرط الثاني واقعاً
٤٧-٤١	قبلَ وقوع ِ الأول،
٤١	اختلافُ النحويين في جواب الشرط الثاني:
22-21	(١) قول الجمهور: أنَّ الجوابَ المذكور للشرط الأول، والثاني محذوف:
	(٢) قولُ ابنِ مِالك: أنَّ الجوابَ المذكور للشرط الأول،
٤٤	والثاني لا جواب له.
٤٤	قُولُ الجمهور أولى عند ابن هشام من قول ابن مالك من جهات:
٤٥_٤٤	أَحَدُها: أنَّ مذهَبَ الجمهور على القياس:
٤٥	الثاني: أن مذهب ابن مالك لا يَطردُ إلاَّ في اجتماع فعلين صالحين:
٤٧_٤٥	الثالث: أنَّ الشرطَ بعيدٌ مِنْ مذْهبِ الحال:
07-27	المذهب الثاني:
٤٧	فيما يَقعُ به مضمونُ الجواب بعد الشرطين:
07-27	فسادٌ هذا المذهب عند ابن هشام:
07	المذهبُ الثالث:
ثاني	أنَّ الشَّرطُ الثاني جوابهُ مذكورٌ، والشرطُ الأوَّلُ جوابُهُ الشَّرط ال
07	وجوابه بُطلانُ هذا المذهب عند ابن هشام بأمور:
٥٢	أَحَدُها: أنَّ الفاء لا تُحذفُ إلا في الشعر:
07	الثاني: أنَّ القاعدةَ في اجتماع ذَوَيْ جوابين أنْ يكون الجوابُ للأوَّل ِ:
04-01	الثالث: أنَّ ذلك لا يتأتى في بعض الشواهد:
02-04	اعتراضً أكثر من شَرطين:

<b>0</b> m	مذهبُ الجمهور في ذلك:
״ר	مذهبُ ابن مالكُ في ذلك:
) {	ضعفُ مذهب ابن مالك عند ابن هشام:
•	الفهارس العامة
V	فهرست المراجع والمصادر الوارد ذكرها في الحواشي
٥	فهرست الآيات القرآنية
٧	فهرست الشعر
•	فهرست الأعلام
ð	فه سر المفردات

### مدرمدين تغليق التعتليق محالي مجري البخاري

تَالَيفَ اكَافِظ أَحَد بن عَلِى ابن جِرُ العسَقَارَ بِي المَوَّفُ سَنَة ٨٥٢

دراكة وَتُمَّنِيق سَعْيَدعَبُدالرَّحَنُ مُوسى القرْقِ

0 \_ 1

المكتبالات لاي دارعمن إ

صدر حديث

# الزوض النافي المنافق ا

تحقــــُـيق محمّد شکورمحمُود الحاج أمريّـر

7 - 1

المكتب الابن لامي بنيروست

دَارعت <u>ب</u>ان

حُمُدُر حُدِيثًا

## الفاصلة في الفيران

تَّالِيُفُ محَــمُدالحَسُناوي

المكتبُ لابن لامي جيروست

دَارعتَّ ٽِ ار عبتَ ان



#### www.moswarat.com

